1. Номер закупки.
   1.1. Текстовый запрос: 0345300136415000023
   1.2. Способ закупки.
   - Электронный аукцион
   - Открытый конкурс
   - Открытый конкурс с ограниченным участием
2. Предмет закупки.
   - Строительство
   - Медицина
   - Продукты питания
   - Реставрация
   - Техническое обслуживание
3. Орган, рассматривающий жалобу.
   - ФАС России
   - Санкт-Петербургский УФАС
   - Ленинградский УФАС
4. Содержание жалобы:
   - описание объекта закупки
   - выбор способа закупки
   - инструкция по заполнению заявок
   - условия допуска к закупке
   - ограничение количества участников путем объединения
   - порядок оценки
   - отказ в допуске
   - необоснованный допуск
   - ограничение возможности ознакомления с документацией
   - отказ от заключения контракта
   - иное
5. Результат рассмотрения жалоб:
   - необоснована
   - обоснована или частично обоснована
   - выдано предписание о внесении изменений/аннулировании закупки
   - выдано предписание о пересмотре заявок
   - выдано предписание о не учитывании незаконных положений
   - выдано предписание о заключении контракт

ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА

УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Ленинградской области

ул. Смольного, 3, Санкт-Петербург, 191124
Тел.: (812) 274 30 70, факс: (812) 274 3070
www.lenobl.fas.gov.ru
E-mail: to47@fas.gov.ru

08.04.2015 № Р/03/238

На № _____ от _____

Заказчик:
Муниципальное бюджетное учреждение «Управление благоустройства и дорожного хозяйства»

ул. Индустриальная, д. 28, г. Гатчина, Ленинградская область, 188300
тел.: (81371) 40506
e-mail: avtobaza.40506@yandex.ru

Заявитель:
ИП Нефедов А.Н.

Бульвар Авиаторов, д. 3-а, кв. 27, г. Гатчина, Ленинградская область
e-mail: Podkova47@yandex.ru

Оператор электронной площадки:
ОАО «Единая электронная торговая площадка»
ул. Каретный ряд, д. 2/1, Москва, 127006
тел./факс: (495) 542 4020, доб. 102
e-mail: info@roseltorg.ru

извещение № 0345300136415000023

РЕШЕНИЕ
Комиссии Ленинградского УФАС России
по контролю в сфере закупок
по делу № 277-03-2092-Р3/15

06 апреля 2015 года Санкт-Петербург

Комиссия Ленинградского УФАС России по контролю в сфере закупок (далее – Комиссия) в составе:

Журавлева Алексея Александровича – заместителя руководителя управления, председателя Комиссии,

Ковальчук Ольги Юрьевны – главного специалиста-эксперта отдела контроля закупок, члена Комиссии,

Громовой Светланы Сергеевны – специалиста-эксперта отдела контроля закупок, члена Комиссии,

049416

с участием в заседании представителей:
муниципального бюджетного учреждения «Управление благоустройства и дорожного хозяйства» (далее – Заказчик): Веройнен Ксении Андреевны (доверенность от 06.04.2015 № 373), Гапеева Владимира Михайловича (доверенность от 06.04.2015 № 372),
индивидуального предпринимателя Нефедова А.Н. (далее – Заявитель): Кошевенко Сергея Анатольевича (доверенность от 06.04.2015 № 02),

рассмотрев в соответствии с Административным регламентом Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалобы на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии, оператора электронной площадки при размещении заказа на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, в том числе при размещении заказов на энергосервис, для государственных, муниципальных нужд, нужд бюджетных учреждений, утвержденным приказом ФАС России от 24.07.2012 № 498, п.п. 5.4-5.6. Положения о территориальном органе Федеральной антимонопольной службы, утвержденного приказом ФАС России от 26.01.2011 № 30, жалобы Заявителя и в результате проведения в соответствии с частью 3 статьи 99 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе) внеплановой проверки,

УСТАНОВИЛА:

В Ленинградское УФАС России поступила жалоба Заявителя (вх. № 2092 от 30.03.2015) на действия аукционной комиссии при проведении электронного аукциона на право заключения муниципального контракта на выполнение работ по текущему содержанию технических средств организации дорожного движения на территории МО «Город Гатчина» в 2015 году (далее – аукцион).

Извещение № 0345300136415000023 о проведении электронного аукциона, аукционная документация размещены Заказчиком 20.02.2015 на официальном сайте Российской Федерации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг www.zakupki.gov.ru.

Начальная (максимальная) цена контракта – 1 800 000,00 рублей.

Из жалобы следует, что аукционная комиссия отказала в допуске к участию в аукционе Заявителю по причине представления недостоверной информации в первой части заявки, а также по причине несоответствия

представленных значений показателя установленным в аукционной документации.

На момент рассмотрения жалобы муниципальный контракт не заключен.

Рассмотрев представленные документы, заслушав доводы представителя, Комиссия пришла к следующим выводам.

В соответствие п. 2 ч. 1 ст. 64 Закона о контрактной системе документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать требования к содержанию, составу заявки на участие в таком аукционе в соответствии с частями 3 - 6 статьи 66 настоящего Федерального закона и инструкцию по ее заполнению. При этом не допускается установление требований, влекущих за собой ограничение количества участников такого аукциона или ограничение доступа к участию в таком аукционе.

Предметом закупки является выполнение работ с использованием товара.

В силу пп. б) п. 3 ч. 3 ст. 66 Закона о контрактной системе первая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать при заключении контракта на выполнение работы или оказание услуги, для выполнения или оказания которых используется товар: согласие, предусмотренное пунктом 2 настоящей части, а также конкретные показатели используемого товара, соответствующие значениям, установленным документацией о таком аукционе, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара.

Как следует из материалов дела, Заказчик установил в аукционной документации требования к первой части заявки в соответствии с пп. б) п. 3 ч. 3 ст. 66 Закона о контрактной системе.

Согласно ч. 1 ст. 67 Закона о контрактной системе аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в электронном аукционе, содержащие информацию, предусмотренную частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, на соответствие требованиям, установленным документацией о таком аукционе в отношении закупаемых товаров, работ, услуг.

В соответствие ч. 4 ст. 67 Закона о контрактной системе участник электронного аукциона не допускается к участию в нем в случае:

1) непредоставления информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, или предоставления недостоверной информации;

2) несоответствия информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, требованиям документации о таком аукционе.

В силу ч. 5 ст. 67 Закона о контрактной системе отказ в допуске к участию в электронном аукционе по основаниям, не предусмотренным частью 4 настоящей статьи, не допускается.

Как следует из пояснений представителей Заказчика, недостоверная информация была представлена в заявке Заявителя по позиции «основные технические характеристики требуемых светофорных ламп» (п. 7.1. Технического задания); несоответствующие показатели представлены Заявителем по позиции «Основные технические характеристики используемых светодиодных излучателей светофоров (в случаях замены ламповых излучателей на светодиодные)» по показателю «рабочее напряжение».

Как следует из материалов дела, участником закупки в заявке были представлены основные технические характеристики требуемых светофорных ламп в соответствии с требованиями технического задания. При этом в заявке указано, что «используемые для замены лампы являются специализированной продукцией, предназначены для использования в светофорах, отчаются высокой ударо- и вибропрочностью, а также повышенной продолжительностью горения». Представитель Заказчика пояснил, что согласно информации, полученной от производителя товара (ГК «Светлана-Оптоэлектроника»), указанного в заявке Заявителя, указанные сведения являются недостоверными. Из представленной справки, полученной МБУ «Управление благоустройства и дорожного хозяйства» в ответ на запрос от ГК «Светлана-Оптоэлектроника» в отношении лампы, предложенной в заявке Заявителя, следует, что «данная лампа не предназначена для установки в плафоны закрытого типа и не предназначена для работы на улице. Согласно условий эксплуатации, запрещена эксплуатация ламп в плафонах закрытого типа при любых температурах и эксплуатация открытых ламп при температурах ниже -20°С или выше +40°С. Специализированных ламп для дорожных светофоров с высокой виброустойчивостью и другими специальными характеристиками наше предприятие не производит и никогда не производило». Таким образом, указанные Заявителем сведения о товаре недостоверны, довод жалобы в этой части необоснован.

Относительно второго довода жалобы Комиссия отмечает следующее.

Согласно требованиям п. 2 ч. 1 ст. 64 Закона о контрактной системе, аукционная документация содержит инструкцию по заполнению первой части заявки. В соответствии с п. 5.5 раздела 1 документации об аукционе в случае, если Заказчиком установлено требование функционирования товара при любом значении некоторого показателя в пределах (включая крайние значения) определенного диапазона значений, который выражен путем

указания двух чисел, разделенных знаками «-« (дефис), «…» (многоточие), «±» (плюс-минус) – необходимо указать конкретное значение диапазона изменений этого показателя, используя такие же обозначения». В указанном случае Заказчиком установлено требование к показателю товара «Рабочее напряжение (в зависимости от режима работы) должно быть в диапазоне от 160В до 265В. Таким образом, данный показатель относится, согласно инструкции, к неизменным и участник закупки должен «указать конкретное значение данного показателя, которое должно быть равно значению, установленному заказчиком, которое не может меняться». В заявке Заявителя по «основным техническим характеристикам используемых светодиодов» указано по показателю «Рабочее напряжение (в зависимости от режима работы)» значение от 176 до 264, что не соответствует требованиям документации. Довод жалобы Заявителя в этой части необоснован.

На основании изложенного и руководствуясь ст. 99 Закона о контрактной системе, Комиссия

РЕШИЛА:

Признать жалобу ИП Нефедов А.Н. необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня принятия.

Председатель Комиссии А.А. Журавлев

Члены Комиссии О.Ю. Ковальчук

С.С. Громова