

1. Номер закупки.
 - 1.1. Текстовый запрос: 0345300065815000017
 - 1.2. Способ закупки.
 - Электронный аукцион
 - Открытый конкурс
 - Открытый конкурс с ограниченным участием
2. Предмет закупки.
 - Строительство
 - Медицина
 - Продукты питания
 - Реставрация
 - Техническое обслуживание
3. Орган, рассматривающий жалобу.
 - ФАС России
 - Санкт-Петербургский УФАС
 - Ленинградский УФАС
4. Содержание жалобы:
 - описание объекта закупки
 - выбор способа закупки
 - инструкция по заполнению заявок
 - условия допуска к закупке
 - ограничение количества участников путем объединения
 - порядок оценки
 - отказ в допуске
 - необоснованный допуск
 - ограничение возможности ознакомления с документацией
 - отказ от заключения контракта
 - иное
5. Результат рассмотрения жалоб:
 - необоснована
 - обоснована или частично обоснована
 - выдано предписание о внесении изменений/аннулировании закупки
 - выдано предписание о пересмотре заявок
 - выдано предписание о не учитывании незаконных положений
 - выдано предписание о заключении контракт



ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА

УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Ленинградской области

ул. Смольного, 3, Санкт-Петербург, 191124
Тел.: (812) 274 30 70, факс: (812) 274 3070
www.lenobl.fas.gov.ru
E-mail: to47@fas.gov.ru

22.05.2015 № Р/03/484

На № _____ от _____

Заказчик:

Муниципальное общеобразовательное
учреждение «Средняя
общеобразовательная школа № 3»

ул. Кирова, д. 74, г. Луга,
Ленинградская обл., 188230

Уполномоченный орган:

Муниципальное казенное учреждение
«Лужский центр бухгалтерского
учета и контроля»

ул. Урицкого, д. 71, г. Луга,
Ленинградская обл., 188306

Заявитель:

ООО «Вилон»

ул. Наличная, д. 13, пом. 1Н,
Санкт-Петербург, 199106

РЕШЕНИЕ

Комиссии Ленинградского УФАС России
по контролю в сфере закупок по делу № 547-03-3468-РЗ/15

21 мая 2015 года

Санкт-Петербург

Комиссия Ленинградского УФАС России по контролю в сфере закупок
(далее – Комиссия) в составе:

Бровкина В.Ю. – начальника отдела контроля закупок, председателя
Комиссии,

Нотяга А.В. – старшего государственного инспектора отдела контроля
закупок, члена Комиссии,

Колесник К.А. – специалиста I разряда отдела контроля закупок, члена
Комиссии,

в присутствии представителей (по доверенностям):

МКУ «Лужский центр бухгалтерского учета и контроля»
(далее – Уполномоченный орган): Лаврова В.О.,

ООО «Вилон» (далее также – Заявитель): Авдеевой А.В.,

в отсутствие представителей МОУ «Средняя общеобразовательная
школа № 3» (далее – Заказчик), надлежаще извещенных о времени и месте
рассмотрения жалобы,

051526

рассмотрев в соответствии с Административным регламентом Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденным приказом ФАС России от 19.11.2014 № 727/14, п.п. 5.4-5.6. Положения о территориальном органе Федеральной антимонопольной службы, утвержденного приказом ФАС России от 26.04.2011 № 30, жалобу Заявителя и в результате проведения в соответствии с п. 1 ч. 15 ст. 99 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе) внеплановой проверки,

УСТАНОВИЛА:

В Ленинградское УФАС России поступила жалоба Заявителя (вх. № 3468 от 14.05.2015) на нарушение Заказчиком требований Закона о контрактной системе при проведении электронного аукциона для определения подрядчика на выполнение работ по ремонту здания Заказчика (далее – аукцион).

Извещение о проведении аукциона, документация об аукционе размещены Уполномоченным органом 30.04.2015 на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ www.zakupki.gov.ru (далее – официальный сайт).

Начальная (максимальная) цена муниципального контракта 46 897 460 рублей.

Источник финансирования – областной бюджет.

По мнению представителя Заявителя, документация об аукционе содержит ряд нарушений Закона о контрактной системе:

положение документации об аукционе, предъявляющее к потенциальному подрядчику обязанность соответствовать требованиям, установленным в соответствии с законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим выполнение работ по объекту закупки, установлено Заказчиком с нарушением п. 1 ч. 1 ст. 31 Закона о контрактной системе;

содержание инструкции по заполнению участником закупки заявки на участие в аукционе не соответствует требованиям объективного описания объекта закупки и не позволяет Заявителю заполнить заявку согласно условиям документации о закупке (п. 1 ч. 1 ст. 33 Закона о контрактной системе);

описание технических характеристик товаров (строительных материалов), предлагаемых для применения в ремонтных работах, содержит нарушения п. 2 ч. 1 ст. 33 Закона о контрактной системе.

Подробно позиция Заявителя изложена в жалобе, файл с которой размещен на официальном сайте.

Представители Уполномоченного органа возражали против доводов Заявителя и просили признать жалобу необоснованной.

На момент рассмотрения жалобы муниципальный контракт Заказчиком не заключен.

Рассмотрев представленные документы, заслушав доводы представителей сторон, Комиссия пришла к следующим выводам.

Законодательство Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок основывается на положениях Конституции Российской Федерации, Гражданского кодекса Российской Федерации, Бюджетного кодекса Российской Федерации и состоит из настоящего Федерального закона и других федеральных законов, регулирующих отношения, указанные в части 1 статьи 1 настоящего Федерального закона (ч. 1 ст. 2 Закона о контрактной системе).

Под аукционом в электронной форме (электронным аукционом) понимается аукцион, при котором информация о закупке сообщается заказчиком неограниченному кругу лиц путем размещения в единой информационной системе извещения о проведении такого аукциона и документации о нем, к участникам закупки предъявляются единые требования и дополнительные требования, проведение такого аукциона обеспечивается на электронной площадке ее оператором (ч. 1 ст. 59 Закона о контрактной системе).

В силу п. 1 ч. 1 ст. 31 Закона о контрактной системе при осуществлении закупки заказчик устанавливает единое требование к соответствию участника закупки требованиям, установленным в соответствии с законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим поставку товара, выполнение работы, оказание услуги, являющихся объектом закупки.

При этом заказчики не вправе устанавливать требования к участникам закупок в нарушение требований настоящего Федерального закона (ч. 6 ст. 31 Закона о контрактной системе).

В соответствии с п. 2 ч. 1 ст. 64 Закона о контрактной системе документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать требования к содержанию, составу заявки на участие в таком аукционе в соответствии с частями 3 - 6 статьи 66 настоящего Федерального закона и инструкция по ее заполнению.

В соответствии со ст. 66 Закона о контрактной системе вторая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать документы, подтверждающие соответствие участника такого аукциона требованиям, установленным пунктами 1 и 2 части 1 и частью 2 статьи 31 (при наличии таких требований) настоящего Федерального закона, или копии этих документов, а также декларация о соответствии участника такого аукциона

требованиям, установленным пунктами 3 - 9 части 1 статьи 31 настоящего Федерального закона (п. 2 ч. 5).

Следовательно, заказчик обязан включить в состав документации об электронном аукционе требование к наличию в заявке участника закупки документов, подтверждающих его соответствие п. 1 ч. 1 ст. 31 Закона о контрактной системе только в случае, если такое требование устанавливается в соответствии с законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг по предмету торгов.

В соответствии со ст. 52 Градостроительного кодекса Российской Федерации виды работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объектов капитального строительства, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, должны выполняться только индивидуальными предпринимателями или юридическими лицами, имеющими выданные саморегулируемой организацией свидетельства о допуске к таким видам работ (ч. 2).

Лицо, осуществляющее строительство, организует и координирует работы по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объекта капитального строительства, обеспечивает соблюдение требований проектной документации, технических регламентов, техники безопасности в процессе указанных работ и несет ответственность за качество выполненных работ и их соответствие требованиям проектной документации. Лицо, осуществляющее строительство, вправе выполнять определенные виды работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объекта капитального строительства самостоятельно или с привлечением других лиц (ч. 3).

При этом лицо, осуществляющее строительство, должно иметь выданное саморегулируемой организацией свидетельство о допуске к работам по организации строительства. Лицо, осуществляющее строительство, должно иметь выданное саморегулируемой организацией свидетельство о допуске к работам по организации строительства привлекаемым застройщиком или заказчиком на основании договора юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем (генеральным подрядчиком) (ч. 3.1).

Перечень видов работ по инженерным изысканиям, по подготовке проектной документации, по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объектов капитального строительства, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства (далее – Перечень), утвержденный Приказом Минрегиона России от 30.12.2009 № 624.

Перечень включает в себя, помимо прочих, следующие виды работ:

12.12. Работы по огнезащите строительных конструкций и оборудования;

33.3. Работы по организации строительства, реконструкции и капитального ремонта привлекаемым застройщиком или заказчиком на основании договора юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем (генеральным подрядчиком) в области жилищно-гражданского строительства.

Исходя из указанных положений законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок, Комиссия пришла к выводу о том, что в случае, если условия документации об электронном аукционе предусматривают проведение работ, которые содержатся в Перечне, то участник закупки в своей заявке должен представить свидетельство саморегулируемой организации о допуске к работам по организации строительства.

Как следует из «Технического задания» документации об аукционе потенциальному подрядчику следует выполнить работы, в том числе, по огнезащитному покрытию металлоконструкций воздуховодов приточно-вытяжной вентиляции, то есть, работы, объединяемые п. 12.12 Перечня.

Вместе с тем, в нарушение п. 1. ч. 1 ст. 31 Закона о контрактной системе требование к наличию у участника аукциона в своей заявке выданного саморегулируемой организацией свидетельства для выполнения работ, предусмотренных п. 33.3 Перечня, в документации об аукционе отсутствует.

Таким образом, довод Заявителя в этой части жалобы обоснован.

Далее, согласно п. 1 ч. 1 ст. 33 Закона о контрактной системе описание объекта закупки должно носить объективный характер, при этом в описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описании объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование места происхождения товара или наименование производителя, а также требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования влекут за собой ограничение количества участников закупки, за исключением случаев, если не имеется другого способа, обеспечивающего более точное и четкое описание характеристик объекта закупки.

Документация об электронном аукционе должна содержать требования к содержанию, составу заявки на участие в таком аукционе в соответствии с частями 3 - 6 статьи 66 настоящего Федерального закона и инструкцию по ее заполнению (п. 2 ч. 1 ст. 64 Закона о контрактной системе).

Оценив содержание инструкции по заполнению заявки (приложение № 1 к документации об аукционе), Комиссия пришла к выводу о том, что данный раздел документации не противоречит Закону о контрактной системе. Доказательства, подтверждающие обратное представителем Заявителя, не представлены.

В отношении иного довода жалобы Комиссия отмечает следующее.

Как указано выше, описание объекта закупки должно носить объективный характер, при этом в описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости).

При описании в документации о закупке объекта закупки заказчик должен руководствоваться следующим правилом:

использование, если это возможно, при составлении описания объекта закупки стандартных показателей, требований, условных обозначений и терминологии, касающихся технических и качественных характеристик объекта закупки, установленных в соответствии с техническими регламентами, стандартами и иными требованиями, предусмотренными законодательством Российской Федерации о техническом регулировании. Если заказчиком при описании объекта закупки не используются такие стандартные показатели, требования, условные обозначения и терминология, в документации о закупке должно содержаться обоснование необходимости использования других показателей, требований, обозначений и терминологии (п. 2 ч. 1 ст. 33 Закона о контрактной системе).

Документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать наименование и описание объекта закупки и условия контракта в соответствии со статьей 33 настоящего Федерального закона, в том числе обоснование начальной (максимальной) цены контракта.

Как отмечает Заявитель в своей жалобе, требование п. 2 ч. 1 ст. 33 Закона о контрактной системе нарушено Заказчиком при описании таких товаров, как: строительный раствор, кирпич и профильный лист.

Комиссия при сопоставлении положений документации об аукционе (позиции соответственно 8, 9 и 11, раздела 5.3) и нормативно-технических документов, регламентирующих технические требования к качеству данных строительных материалов, выяснила, что установленные Заказчиком показатели и значения показателей кирпича и профильного листа установлены с учетом п. 2 ч. 1 ст. 33 Закона о контрактной системе.

Вместе с тем, в отношении довода о нарушении Заказчиком данного положения Закона о контрактной системе при описании характеристик раствора строительного Комиссия отмечает следующее.

Постановлением Госстроя России от 29.12.1998 № 30 введен в действие ГОСТ 28013-98 «Растворы строительные. Общие технические условия» (далее также – ГОСТ 28013-98).

Согласно п. 4.3 данного стандарта в зависимости от подвижности растворные смеси подразделяют по марке по подвижности (Мк) и норме подвижности по погружения конуса (см):

марке Пк 1 соответствует значение норме подвижности по погружения конуса от 1 до 4 включ.;

марке Пк 2 – значение св. 4 до 8.;

марке Пк 3 – значение “ 8 “ 12;

марке Пк 4 – значение “ 12 “ 14.

Как следует из раздела 5.3 документации об аукционе, для выполнения ремонтных работ Заказчик предлагает использовать раствор с маркой по подвижности не менее Пк2 при норме подвижности по погружения конуса не менее 6 и не более 8 см, иными словами, Заказчик использует в документации значение показателя, не предусмотренное ГОСТом 28013-98.

Одновременно в силу ч. 1 ГОСТа 28013-98 требования, изложенные в пп. 4.3 - 4.13, 4.14.2 - 4.14.14, разделах 5 - 7, Приложениях В и Г настоящего стандарта, являются обязательными.

При таких обстоятельствах Комиссии полагает несостоятельным применительно к данному случаю предусмотренное Заказчиком в документации об аукционе обоснование использования нестандартных показателей и их значений, касающихся описания объекта закупки, поэтому довод Заявителя в этой части жалобы обоснован.

На основании изложенного и руководствуясь ч. 8 ст. 106 Закона о контрактной системе, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Вилон» обоснованной в отношении доводов о нарушении МОУ «Средняя общеобразовательная школа № 3» п. 1 ч. 1 ст. 31, п. 2 ч. 1 ст. 33 Закона о контрактной системе.
2. Признать МОУ «Средняя общеобразовательная школа № 3» нарушившим п. 1 ч. 1 ст. 31, п. 1 ч. 1, ч. 2 ст. 33 Закона о контрактной системе.
3. Выдать МОУ «Средняя общеобразовательная школа № 3», МКУ «Лужский центр бухгалтерского учета и контроля» и аукционной комиссии предписание об устранении допущенных нарушений.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня принятия.

Председатель Комиссии



В.Ю. Бровкин

Члены Комиссии



А.В. Нотяг

К.А. Колесник