

1. Номер закупки.
 - 1.1. Текстовый запрос: 0145300025015000111
 - 1.2. Способ закупки.
 - Электронный аукцион
 - Открытый конкурс
 - Открытый конкурс с ограниченным участием
2. Предмет закупки.
 - Строительство
 - Медицина
 - Продукты питания
 - Реставрация
 - Техническое обслуживание
3. Орган, рассматривающий жалобу.
 - ФАС России
 - Санкт-Петербургский УФАС
 - Ленинградский УФАС
4. Содержание жалобы:
 - описание объекта закупки
 - выбор способа закупки
 - инструкция по заполнению заявок
 - условия допуска к закупке
 - ограничение количества участников путем объединения
 - порядок оценки
 - отказ в допуске
 - необоснованный допуск
 - ограничение возможности ознакомления с документацией
 - отказ от заключения контракта
 - иное
5. Результат рассмотрения жалоб:
 - обоснована
 - обоснована или частично обоснована
 - выдано предписание о внесении изменений/аннулировании закупки
 - выдано предписание о пересмотре заявок
 - выдано предписание о не учитывании незаконных положений
 - выдано предписание о заключении контракт



ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА

УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Ленинградской области

ул. Смольного, 3, Санкт-Петербург, 191124
Тел.: (812) 274 30 70, факс: (812) 274 3070
www.lenobl.fas.gov.ru
E-mail: to47@fas.gov.ru

26.06.2015 № Р/03/659

На № _____ от _____

Заказчик:
Администрация муниципального
образования «Свердловское
городское поселение»
Всеволожского муниципального
района Ленинградской области

1-й мкр., д. 1, пгт им. Свердлова,
Всеволожский р-н,
Ленинградская обл., 188683
тел.: (81370) 77530
e-mail: otdelzak@mail.ru

Заявитель:
ООО «НЕВАДОРСТРОЙ»

ул. Новоселов, д. 8, лит А,
Санкт-Петербург, 193079
тел.: (911) 2458608
e-mail: m4444x@mail.ru

Оператор электронной площадки:
ЗАО «Сбербанк-АСТ»
тел./факс: (495) 7872998
e-mail: ko@sberbank-ast.ru

извещение № 0145300025015000111

РЕШЕНИЕ

Комиссии Ленинградского УФАС России
по контролю в сфере закупок
по делу № 669-03-4233-РЗ/15

19 июня 2015 года

Санкт-Петербург

Комиссия Ленинградского УФАС России по контролю в сфере закупок
(далее – Комиссия) в составе:

Бровкина Владимира Ювенальевича – начальника отдела контроля
закупок, председателя Комиссии,

Нотяга Александра Вячеславовича – старшего государственного
инспектора отдела контроля закупок, члена Комиссии,

Колесник Ксении Андреевны – специалиста 1-ого разряда отдела
контроля закупок, члена Комиссии,

в присутствии представителей:

администрации муниципального образования «Свердловское городское
поселение» Всеволожского муниципального района Ленинградской области
(далее – Заказчик), аукционной комиссии: Полякова Александра
Валентиновича (доверенность № (б/н) от 11.05.2015),

052709

ООО «НЕВАДОРСТРОЙ» (далее – Заявитель): Лебедевой Ирины Сергеевны (доверенность № 2/15 от 16.06.2015),

рассмотрев в соответствии с Административным регламентом Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденным приказом ФАС России от 19.11.2014 № 727/14, п.п. 5.4-5.6. Положения о территориальном органе Федеральной антимонопольной службы, утвержденного приказом ФАС России от 26.01.2011 № 30, жалобу Заявителя и в результате проведения в соответствии с пунктом 1 части 15 статьи 99 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе) внеплановой проверки,

УСТАНОВИЛА:

В Ленинградское УФАС России поступила жалоба Заявителя (вх. № 4233 от 11.06.2015) на решение аукционной комиссии об отказе Обществу в допуске к участию в электронном аукционе на право заключения муниципального контракта № АЭФ-28/15 на выполнение работ по ремонту а/б покрытия проездов (вдоль домов №№ 25,26,30,31,32) с устройством парковок из а/б покрытия (у домов №№30,8,17,5) по адресу: Ленинградская область, Всеволожский муниципальный район, г.п. им. Свердлова, микрорайон 1 (общая площадь асфальтирования 3262,5 м.кв.) (далее - аукцион).

Извещение о проведении аукциона, документация об аукционе размещены Заказчиком 20.05.2015 на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг www.zakupki.gov.ru.

Начальная (максимальная) цена контракта – 8 641 587,00 (Восемь миллионов шестьсот сорок одна тысяча пятьсот восемьдесят семь) рублей 00 копеек.

Источник финансирования – бюджет муниципального образования «Свердловское городское поселение» Всеволожского муниципального района Ленинградской области.

Представитель Заявителя по существу жалобы пояснил, что первая часть заявки ООО «НЕВАДОРСТРОЙ» соответствовала условиям документации об аукционе, в том числе содержала конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным документацией об аукционе и

нормативно-техническим документам. При таких обстоятельствах решение аукционной комиссии об отказе Заявителю в допуске к участию в торгах неправомерно. Кроме того, в утвержденной Заказчиком документации об аукционе, по мнению ООО «НЕВАДОРСТРОЙ», при описании объекта закупки допущены нарушения пунктов 1, 2 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе.

Представитель Заказчика, аукционной комиссии возражал против доводов жалобы и просил признать доводы Заявителя необоснованными.

На момент рассмотрения жалобы муниципальный контракт Заказчиком не заключен.

Рассмотрев представленные документы, заслушав доводы представителей сторон, Комиссия пришла к следующим выводам.

Под аукционом в электронной форме (электронным аукционом) понимается аукцион, при котором информация о закупке сообщается заказчиком неограниченному кругу лиц путем размещения в единой информационной системе извещения о проведении такого аукциона и документации о нем, к участникам закупки предъявляются единые требования и дополнительные требования, проведение такого аукциона обеспечивается на электронной площадке ее оператором (часть 1 статьи 59 Закона о контрактной системе).

В силу части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе заказчик при описании в документации о закупке объекта закупки должен, в том числе, учитывать, что описание объекта закупки должно носить объективный характер. В описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости) (пункт 1 части 1).

Документация о закупке в соответствии с требованиями, указанными в части 1 настоящей статьи, должна содержать показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых товара, работы, услуги установленным заказчиком требованиям. При этом указываются максимальные и (или) минимальные значения таких показателей, а также значения показателей, которые не могут изменяться (часть 2).

В соответствии с частью 1 статьи 64 Закона о контрактной системе документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать:

наименование и описание объекта закупки и условия контракта в соответствии со статьей 33 настоящего Федерального закона, в том числе обоснование начальной (максимальной) цены контракта (пункт 1);

требования к содержанию, составу заявки на участие в таком аукционе в соответствии с частями 3 - 6 статьи 66 настоящего Федерального закона и инструкция по ее заполнению. При этом не допускается установление требований, влекущих за собой ограничение количества участников такого аукциона или ограничение доступа к участию в таком аукционе (пункт 2).

В соответствии с подпунктом «б» пункта 3 части 3 статьи 66 Закона о контрактной системе первая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать согласие участника такого аукциона на выполнение

работы или оказание услуги на условиях, предусмотренных документацией о таком аукционе, а также конкретные показатели используемого товара, соответствующие значениям, установленным документацией о таком аукционе, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара.

Аналогичное требование установлено в пункте 12 раздела 2 «Информационная карта» документации об аукционе.

Согласно приложению «А» к Техническому заданию Заказчиком предусмотрен перечень товаров, которые необходимо использовать при выполнении работ (всего 6 позиций), а также предусмотренные частью 2 статьи 33 Закона о контрактной системе показатели, определяющие соответствие товаров установленным Заказчиком требованиям.

В их числе Заказчик определил «вязкие битумы».

Вязкие битумы нефтяные дорожные соответствующие требованиям ГОСТ 22245-90 (позиция 5). Марка битума БНД 60/90 или БНД 90/130 или БНД 130/200 или БНД 200/300. Температура вспышки должна быть не ниже 220 °С.

Материалы дела подтверждают, что в первой части заявки на участие в аукционе Заявитель в отношении названных выше показателей товара указал следующие сведения:

Вязкие битумы нефтяные дорожные соответствующие требованиям ГОСТ 22245-90 (позиция 5). Марка битума БНД 90/130. Температура вспышки 220 °С.

На заседании Комиссии установлено, что согласно ГОСТ 22245-90 «Битумы нефтяные дорожные вязкие. Технические условия» температура вспышки для марки битума БНД 90/130 должна быть не ниже 230 °С.

Иными словами, первая часть заявки Заявителя на участие в торгах по показателю «температура вспышки» для битума содержит недостоверные сведения.

В соответствии со статьей 67 Закона о контрактной системе аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в электронном аукционе, содержащие информацию, предусмотренную частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, на соответствие требованиям, установленным документацией о таком аукционе в отношении закупаемых товаров, работ, услуг (часть 1).

Участник электронного аукциона не допускается к участию в нем в случае непредставления информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, или представления недостоверной информации (пункт 1 части 4).

Следовательно, решение аукционной комиссии об отказе Заявителю в допуске к участию в торгах правомерно.

В отношении иного довода жалобы Комиссия отмечает следующее.

Согласно части 4 статьи 106 Закона о контрактной системе обжалование действий (бездействия) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки в случае, если данные действия (бездействие) совершены при определении поставщика (подрядчика, исполнителя) путем электронного аукциона, осуществляется в порядке, установленном настоящей главой, в любое время определения поставщика (подрядчика, исполнителя), а также в период аккредитации на электронной площадке, но не позднее чем через десять дней с даты размещения на электронной площадке протокола подведения результатов такого аукциона либо протокола рассмотрения заявок на участие в таком аукционе или протокола проведения такого аукциона в случае признания такого аукциона несостоявшимся. Жалоба на положения документации о таком аукционе может быть подана участником закупки до окончания срока подачи заявок на участие в таком аукционе.

В силу пункта 3.38. Регламента в случае если одним из доводов жалобы является обжалование положений документации о закупке после окончания установленного срока подачи заявок, рассмотрение данного довода жалобы не проводится и резолютивная часть решения должна содержать выводы Комиссии о том, что рассмотрение данного довода жалобы не проводится в соответствии с частями 3, 4 статьи 105 Закона о контрактной системе.

Как следует из жалобы, Заявитель, в том числе, обжаловал положения документации об аукционе за пределами окончания срока подачи заявок на участие аукционе.

На основании изложенного и руководствуясь частью 8 статьи 106 Закона о контрактной системе, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «НЕВАДОРСТРОЙ» необоснованной.
2. Рассмотрение доводов ООО «НЕВАДОРСТРОЙ» о нарушении администрацией муниципального образования «Свердловское городское поселение» Всеволожского муниципального района Ленинградской области требований пунктов 1, 2 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе не проводится.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня принятия.

Председатель Комиссии

В.Ю. Бровкин

Члены Комиссии

А.В. Нотяг

К.А. Колесник