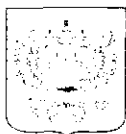


1. Номер закупки.
 - 1.1. Текстовый запрос: 0145300019215000002
 - 1.2. Способ закупки.
 - **Электронный аукцион**
 - Открытый конкурс
 - Открытый конкурс с ограниченным участием
2. Предмет закупки.
 - **Строительство**
 - Медицина
 - Продукты питания
 - Реставрация
 - Техническое обслуживание
3. Орган, рассматривающий жалобу.
 - ФАС России
 - Санкт-Петербургский УФАС
 - **Ленинградский УФАС**
4. Содержание жалобы:
 - **описание объекта закупки**
 - выбор способа закупки
 - инструкция по заполнению заявок
 - условия допуска к закупке
 - ограничение количества участников путем объединения
 - порядок оценки
 - отказ в допуске
 - необоснованный допуск
 - ограничение возможности ознакомления с документацией
 - отказ от заключения контракта
 - иное
5. Результат рассмотрения жалоб:
 - **необоснована**
 - обоснована или частично обоснована
 - выдано предписание о внесении изменений/аннулировании закупки
 - выдано предписание о пересмотре заявок
 - выдано предписание о не учитывании незаконных положений
 - выдано предписание о заключении контракт



ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА

УПРАВЛЕНИЕ

Федеральной антимонопольной службы
по Ленинградской области

ул. Смольного, 3, Санкт-Петербург, 191124
Тел.: (812) 274 30 70, факс: (812) 274 30 70
www.lenobl.fas.gov.ru
E-mail: to47@fas.gov.ru

23.03.2015 № Р/03/173

На № _____ от _____

Заказчик:

Администрация муниципального
образования Ромашкинское сельское
поселение муниципального
образования Приозерский
муниципальный район Ленинградской
области

ул. Новостроек, д. 16,
п. Ромашки, Приозерский р-н,
Ленинградская область, 188743
тел.: (81379) 99515
e-mail: Romashki-sp@mail.ru

Заявитель:

ООО «Рос-сервис»

ул. Чугунная, д. 14,
Санкт-Петербург, 194044
тел./факс: (812) 6480288
e-mail: marketing@rosservis.org

Оператор электронной площадки:

ЗАО «Сбербанк-АСТ»
e-mail: ko@sberbank-ast.ru
тел./факс: (495) 7872998

извещение № 0145300019215000002

РЕШЕНИЕ

Комиссии Ленинградского УФАС России
по контролю в сфере закупок
по делу № 208-03-1628-РЗ/15

18 марта 2015 года

Санкт-Петербург

Комиссия Ленинградского УФАС России по контролю в сфере закупок
(далее – Комиссия) в составе:

Журавлева Алексея Александровича – заместителя руководителя
Управления, председателя Комиссии,

Нотяга Александра Вячеславовича – старшего государственного
инспектора отдела контроля закупок, члена Комиссии,

Максименко Кристины Игоревны – специалиста-эксперта отдела
контроля закупок, члена Комиссии,

049549

с участием в заседании представителей:

администрации муниципального образования Ромашкинское сельское поселение муниципального образования Приозерский муниципальный район Ленинградской области (далее – Заказчик): Попова Владимира Александровича (доверенность № 7 от 16.03.2015),

ООО «Рос-сервис» (далее – Заявитель): Черных Алексея Николаевича (доверенность № 09 от 18.03.2015),

рассмотрев в соответствии с Административным регламентом Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденным приказом ФАС России от 19.11.2014 № 727/14, п.п. 5.4-5.6. Положения о территориальном органе Федеральной антимонопольной службы, утвержденного приказом ФАС России от 26.01.2011 № 30, жалобу Заявителя и в результате проведения в соответствии с пунктом 1 части 15 статьи 99 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе) внеплановой проверки,

УСТАНОВИЛА:

В Ленинградское УФАС России поступила жалоба Заявителя (вх. № 1628 от 12.03.2015) на действия Заказчика, администрации муниципального образования Ромашкинское сельское поселение муниципального образования Приозерский муниципальный район Ленинградской области, при проведении электронного аукциона на право заключения муниципального контракта на выполнение работ по капитальному ремонту дома культуры по адресу: Приозерский район, МО «Ромашкинское сельское поселение», пос. Ромашки, ул. Новостроек, д. 11 (далее - аукцион).

Извещение о проведении аукциона, документация об аукционе размещены Заказчиком 03.03.2015 на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг www.zakupki.gov.ru.

Начальная (максимальная) цена контракта – 38 062 980,00 (тридцать восемь миллионов шестьдесят две тысячи девятьсот восемьдесят) рублей 00 копеек.

Источник финансирования – бюджет муниципального образования Ромашкинское сельское поселение муниципального образования

Приозерский муниципальный район Ленинградской области; областной бюджет Ленинградской области.

По мнению представителя Заявителя, документация об аукционе содержит ряд нарушений пункта 1 части 1 статьи 33 и пункта 1 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе. Признаки данных нарушений описаны в тексте жалобы, размещенной на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг www.zakupki.gov.ru.

Представитель Заказчика возражал против доводов жалобы и просил признать доводы Заявителя необоснованными.

На момент рассмотрения жалобы муниципальный контракт Заказчиком не заключен.

Рассмотрев представленные документы, заслушав доводы представителей сторон, Комиссия пришла к следующим выводам.

Под аукционом в электронной форме (электронным аукционом) понимается аукцион, при котором информация о закупке сообщается заказчиком неограниченному кругу лиц путем размещения в единой информационной системе извещения о проведении такого аукциона и документации о нем, к участникам закупки предъявляются единые требования и дополнительные требования, проведение такого аукциона обеспечивается на электронной площадке ее оператором (часть 1 статьи 59 Закона о контрактной системе).

В соответствии со статьей 33 Закона о контрактной системе Заказчик при описании в документации о закупке объекта закупки должен учитывать, что описание объекта закупки должно носить объективный характер. В описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описание объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование места происхождения товара или наименование производителя, а также требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования влекут за собой ограничение количества участников закупки, за исключением случаев, если не имеется другого способа, обеспечивающего более точное и четкое описание характеристик объекта закупки (пункт 1 части 1).

Использование, если это возможно, при составлении описания объекта закупки стандартных показателей, требований, условных обозначений и терминологии, касающихся технических и качественных характеристик объекта закупки, установленных в соответствии с техническими регламентами, стандартами и иными требованиями, предусмотренными законодательством Российской Федерации о техническом регулировании. Если заказчиком при описании объекта закупки не используются такие стандартные показатели, требования, условные обозначения и терминология,

в документации о закупке должно содержаться обоснование необходимости использования других показателей, требований, обозначений и терминологии (пункт 2 части 1).

Документация о закупке в соответствии с требованиями, указанными в части 1 настоящей статьи, должна содержать показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых товара, работы, услуги установленным заказчиком требованиям. При этом указываются максимальные и (или) минимальные значения таких показателей, а также значения показателей, которые не могут изменяться (часть 2).

Согласно пункту 1 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать наименование и описание объекта закупки и условия контракта в соответствии со статьей 33 настоящего Федерального закона, в том числе обоснование начальной (максимальной) цены контракта.

В приложении № 1 к Техническому заданию Заказчик установил перечень товаров, которые необходимо использовать при выполнении работ по капитальному ремонту дома культуры (всего 154 позиции).

В рассматриваемом случае признаков нарушения статьи 33 описанных в жалобе Заявителя не нашли своего подтверждения, доказательств обратного Комиссией не установлено, в материалы дела Заявителем не представлено

Вместе с тем, в результате проведения внеплановой проверки Комиссии установила в действиях Заказчика следующее нарушение.

В силу пункта 1 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе заказчик при описании в документации о закупке объекта закупки должен, в том числе, учитывать, что описание объекта закупки должно носить объективный характер. В описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости).

Как подтверждается материалами дела, в приложении № 1 к Техническому заданию Заказчик установил перечень ГОСТов, которым должны соответствовать характеристики (свойства) товаров, используемых при выполнении работ: ГОСТ 481-80, ГОСТ 12820-80, ГОСТ 15167-93, ГОСТ 12172-74, ГОСТ 7338-90, ГОСТ 10503-71, ГОСТ 21930-76, ГОСТ 19113-84, ГОСТ 10704-91, ГОСТ 125-79, ГОСТ Р 52643-2006, ГОСТ 103-2006, ГОСТ 3070-88, ГОСТ 25129-82, ГОСТ 7827-74, ГОСТ 8240-97, ГОСТ 4029-63, ГОСТ 9870-61, ГОСТ Р 52087-2003, ГОСТ 14918-80, ГОСТ 8479-70, ГОСТ 10923-93, ГОСТ 9548-74, ГОСТ 6266-97, ГОСТ 9467-75, ГОСТ 12285-77, ГОСТ 30970-2002, ГОСТ 24064-80, ГОСТ 530-2012, ГОСТ 4028-63, ГОСТ 6141-91, ГОСТ 6617-76, ГОСТ 18958-73, ГОСТ 5781-82, ГОСТ 9179-77, ГОСТ 20799-88, ГОСТ 8486-86, ГОСТ 4028-63, ГОСТ 8267-93, ГОСТ 8736-93, ГОСТ 23732-2011, ГОСТ 28013-98, ГОСТ 16442-80, ГОСТ 31173-2003.

Вышеуказанный пример указания ГОСТов установленный Заказчиком без указания самого наименования того или иного государственного

стандарта не позволяет участникам закупки установить какой именно государственный стандарт соответствует определенному товару, что не позволяет должным образом заполнить заявку на участие в аукционе, что нарушает требование пункта 1 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе.

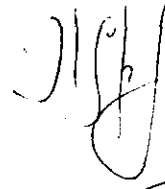
На основании изложенного и руководствуясь ч. 8 ст. 106 Закона о контрактной системе, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «ЛенПрофМонтаж» необоснованной.
2. Признать в действиях администрации муниципального образования Ромашкинское сельское поселение муниципального образования Приозерский муниципальный район Ленинградской области нарушение пункта 1 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе.
3. Предписание об устранении допущенных нарушений администрации муниципального образования Ромашкинское сельское поселение муниципального образования Приозерский муниципальный район Ленинградской области не выдавать.
4. Передать ответственному должностному лицу Ленинградского УФАС России материалы дела № 201-03-1615-РЗ/15 для решения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня принятия.

Председатель Комиссии



А.А. Журавлев

Члены Комиссии



А.В. Нотяг



К.И. Максименко