

Номер закупки.

1.1. Текстовый запрос: 0145300018715000064

1.2. Способ закупки.

- Электронный аукцион
- Открытый конкурс
- Открытый конкурс с ограниченным участием

1. Предмет закупки.

- Строительство
- Медицина
- Продукты питания
- Реставрация
- Техническое обслуживание

2. Орган, рассматривающий жалобу.

- ФАС России
- Санкт-Петербургский УФАС
- Ленинградский УФАС

3. Содержание жалобы:

- описание объекта закупки
- выбор способа закупки
- инструкция по заполнению заявок
- условия допуска к закупке
- ограничение количества участников путем объединения
- порядок оценки
- отказ в допуске
- необоснованный допуск
- ограничение возможности ознакомления с документацией
- отказ от заключения контракта
- иное

4. Результат рассмотрения жалоб:

- необоснована
- обоснована или частично обоснована
- выдано предписание о внесении изменений/аннулировании закупки
- выдано предписание о пересмотре заявок
- выдано предписание о не учитывании незаконных положений
- выдано предписание о заключении контракт



ФЕДЕРАЛЬНАЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА

УПРАВЛЕНИЕ  
Федеральной антимонопольной службы  
по Ленинградской области

ул. Смольного, 3, Санкт-Петербург, 191124  
Тел.: (812) 274 30 70, факс: (812) 274 3070  
www.lenobl.fas.gov.ru  
E-mail: to47@fas.gov.ru

21.10.15 № Р/03/1324

На № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

Заказчик:

Администрация муниципального образования «Заневское сельское поселение» Всеволожского муниципального района Ленинградской области

д. Заневка, д. 48, Всеволожский р-н,  
Ленинградская область, 195298  
тел.: (812) 4002629  
факс: (812) 5213556  
e-mail: zanevka-zak@yandex.ru

Заявитель:

ООО «Производственная Инвестиционная  
Компания»

ул. Запорожская, д. 27, копр. 2, лит. А, пом.  
3С, Санкт-Петербург, 192012  
тел./факс: (812) 2242310  
e-mail: office@spbpik.ru

Оператор электронной площадки:  
ОСЭТ «Zakaz RF»  
e-mail: agzrt@tatar.ru

извещение № 0145300018715000064

### РЕШЕНИЕ

Комиссии Ленинградского УФАС России по контролю в сфере закупок  
по делу № 1396-03-7727-РЗ/15

13 октября 2015 года

Санкт-Петербург

Комиссия Ленинградского УФАС России по контролю в сфере закупок  
(далее – Комиссия) в составе:

Журавлева Алексея Александровича – заместителя руководителя  
управления, председателя Комиссии,

Сараева Дмитрия Александровича – начальника отдела контроля закупок,  
члена Комиссии,

Колесник Ксении Андреевны – специалиста-эксперта отдела контроля  
закупок, члена Комиссии,

с участием в заседании представителя (по доверенности):

администрации муниципального образования «Заневское сельское  
поселение» Всеволожского муниципального района Ленинградской области  
(далее – Заказчик) – Дробного И.Б., Коугия М.Н.,

ООО «Производственная Инвестиционная Компания» (далее -  
Заявитель)- Кривенко А.В.,

057150

рассмотрев в соответствии с административным регламентом Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) Заказчика, Уполномоченного органа, Уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденным приказом ФАС России от 19 ноября 2014 г. N 727/14, Положения о территориальном органе Федеральной антимонопольной службы, утвержденного приказом ФАС России от 26.01.2011 № 30, жалобу Заявителя и в результате проведения в соответствии со статьей 99 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о контрактной системе) внеплановой проверки.

#### УСТАНОВИЛА:

В Ленинградское УФАС России поступила жалоба Заявителя (вх. № 7727 от 06.10.2015) на действия аукционной комиссии Заказчика при проведении электронного аукциона на право заключения государственного контракта на выполнение работ по ремонту тепловой сети отопления от УТ-10-20 до ж.д. № 10 по ул.Новая (далее – аукцион).

Извещение о проведении аукциона № 0145300018715000064 документация об аукционе размещены Уполномоченным органом 16.09.2015 на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) (далее – официальный сайт).

Начальная (максимальная) цена муниципального контракта – 5 989 189,00 рублей.

Из жалобы Заявителя следует, при рассмотрении первых частей заявок, аукционная комиссия Заказчика неправомерно признала первую часть заявки Заявителя не соответствующей требованиям документации об аукционе в соответствии с п. 2 ч. 4 ст. 67 Закона о контрактной системе.

Представители Заказчика возражали против требований Заявителя и просили признать жалобу необоснованной.

Рассмотрев представленные документы, заслушав доводы представителя Заявителя, Комиссия пришла к следующим выводам.

Под аукционом в электронной форме (электронным аукционом) понимается аукцион, при котором информация о закупке сообщается заказчиком неограниченному кругу лиц путем размещения в единой информационной системе извещения о проведении такого аукциона и документации о нем, к участникам закупки предъявляются единые требования и дополнительные требования, проведение такого аукциона обеспечивается на электронной площадке ее оператором (часть 1 статьи 59 Закона о контрактной системе).

Согласно ч. 4 ст. 67 Закон о контрактной системе участник аукциона не допускается к участию в нем в случае:

1) непредставления информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, или предоставления недостоверной информации;

2) несоответствия информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, требованиям документации о таком аукционе.

В соответствии с ч. 5 ст. 67 Закон о контрактной системе отказ в допуске к участию в аукционе по иным основаниям не допускается.

В соответствии с протоколом рассмотрения первых частей заявок от 05.10.2015 №0145300018715000064-1 заявке с защищенным номером 2 (ООО «Производственная Инвестиционная Компания») было отказано в допуске к участию в электронном аукционе в соответствии с п. 2 ч. 4 ст. 67 Закона о контрактной системе.

В соответствии с п. 2 частью 1 статьи 64 Закона о контрактной системе документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать требования к содержанию, составу заявки на участие в таком аукционе в соответствии с частями 3 - 6 статьи 66 настоящего Федерального закона и инструкция по ее заполнению. При этом не допускается установление требований, влекущих за собой ограничение количества участников такого аукциона или ограничение доступа к участию в таком аукционе.

В соответствии с подпунктом «б» пункта 1 части 3 статьи 66 Закона о контрактной системе первая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным документацией о таком аукционе, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара.

Согласно п. 1 ч. 1 ст. 64 Закона о контрактной системе документация об аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать наименование и описание объекта закупки и условия контракта в соответствии со ст. 33 настоящего Федерального закона, в том числе обоснование начальной (максимальной) цены контракта.

В подпункте 3.1.3. Части I Информационной карты аукционной документации содержится инструкция по заполнению первой части заявки на участие в электронном аукционе.

Как подтверждается материалами дела, в приложении № 2 к Техническому заданию предусмотрены характеристики поставляемых товаров, а также предусмотренные частью 2 статьи 33 Закона о контрактной системе показатели, определяющие их соответствие установленным Заказчиком требованиям.

В числе таких товаров в приложении № 2 к Техническому заданию Заказчик установил требования к товарам № 1 – «Щебень», №2 – «Песок».

В отношении товара № 1 Заказчик установил такие показатели как «Средняя плотность зерен от 2,0 до 3,0 г/см<sup>3</sup>», «Удельная эффективная активность естественных радионуклидов до 740 Бк/кг».

В отношении товара № 2 Заказчик установил такой показатель как «Истинная плотность зерен от 2,0 до 2,8 г/см<sup>3</sup>».

Представители Заказчика пояснили, что заявка Заявителя была отклонена по следующим основаниям:

В показателях к товару № 1 «Щебень» Заявитель указал: «Средняя плотность зерен – 3,0 г/см<sup>3</sup>».

Из пояснений Заказчика следует, что:

в соответствии с Инструкцией по заполнению первой части заявки на участие в электронном аукционе «при предоставлении сведений о конкретных показателях используемого товара, участник закупки обязан обеспечить их соответствие требованиям, установленным Приложением №2 Технического задания. В случае, если в Приложении №2 Технического задания установлены требования к максимальным или минимальным значениям показателей (в сочетании использованы слова «максимум», «минимум», «не ниже», «не выше»), участник закупки представляет сведения о конкретных показателях без использования вышеуказанных слов, указывая одно значение. При этом такие сведения должны соответствовать установленным Приложением №2 Технического задания требованиям. В случае, если в Приложении №2 Технического задания установлены требования к вариантам значений показателей (использовано слово «или»), участник закупки представляет сведения о конкретных показателях без использования вышеуказанного слова, указывая одно значение. При этом такие сведения должны соответствовать установленным Приложением №2 Технического задания требованиям. В случае, если в Приложении №2 Технического задания установлены требования к минимальным и максимальным значениям показателей (в сочетании использованы слова «минимум - максимум», «не менее - не более», «свыше... до...»), участник закупки представляет сведения о конкретных показателях без использования вышеуказанных слов, указывая два значения. При этом такие сведения должны соответствовать установленным Приложением №2 Технического задания требованиям. При указании сведений о конкретных показателях товаров не допускается использование участником закупки слов, которые неоднозначно указывают на наличие у товара характеристик, требуемых Заказчиком, таких как: «должен (-на), (-но), (-ны)», «быть». В случае, если в документации об электронном аукционе Заказчиком установлено требование о соответствии товара ГОСТ, то участник указывает сведения о конкретных показателях товара, соответствующих требованиям Документации об электронном аукционе, с учетом ГОСТ. Во всех иных случаях требования к показателям товаров, установлены в виде значений, которые не могут изменяться и участник закупки представляет сведения точно соответствующие требованиям Приложения №2 Технического задания».

Таким образом, показатель «Средняя плотность зерен от 2,0 до 3,0 г/см<sup>3</sup>» относится к значениям, которые не могут изменяться и Заявитель должен был представить в составе своей заявки сведения точно соответствующие требованиям Приложения №2 Технического задания.

Аналогичная ситуация по товару № 2 «Песок».

Также в показателях к товару № 1 «Щебень» Заявитель указал: «Удельная эффективная активность естественных радионуклидов – 740 Бк/кг».

Из пояснений Заказчика следует, что:

в соответствии с подпунктом 3.1.3. Части I Информационной карты аукционной документации «Во всех иных случаях требования к показателям товаров, установлены в виде значений, которые не могут изменяться и участник закупки представляет сведения точно соответствующие требованиям Приложения №2 Технического задания. Данное требование не распространяется на показатели удельной эффективности естественных радионуклидов, содержания зерен пластинчатой и игловатой формы, на показатели в отношении проведения испытаний и методов испытаний, так как к таким показателям установлены минимальные и максимальные значения, при этом если минимальное значение не указано, то считается, что оно равно нулю, а также не распространяется на показатели степени сушки и перетира, теплопроводности и случаи, когда показатель содержит какое-либо из слов: «максимальный (-ое), (-ая), (-ой)», «минимальный (-ое), (-ая)», «допустимый (-ое)», так как к таким показателям установлены минимальные или максимальные значения. По данным показателям участник закупки представляет сведения, соответствующие требованиям, установленным Приложением №2 Технического задания, без использования слов «от», «до», «не менее», «не более».

Таким образом, по показателю «Удельная эффективная активность естественных радионуклидов до 740 Бк/кг» Заявитель должен был представить в составе своей заявки максимальное и минимальное значение.

На основании вышеизложенного Комиссия признала правомерным отказ в допуске заявки Заявителя.

На основании изложенного и руководствуясь ч. 8 ст. 106 Закона о контрактной системе, Комиссия

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Производственная Инвестиционная Компания» необоснованной.

Председатель Комиссии

Члены Комиссии



А.А. Журавлев

Д.А. Сараев

К.А. Колесник