

1. Номер закупки.
 - 1.1. Текстовый запрос: 0145300016515000027
 - 1.2. Способ закупки.
 - Электронный аукцион
 - Открытый конкурс
 - Открытый конкурс с ограниченным участием
2. Предмет закупки.
 - Строительство
 - Медицина
 - Продукты питания
 - Реставрация
 - Техническое обслуживание
3. Орган, рассматривающий жалобу.
 - ФАС России
 - Санкт-Петербургский УФАС
 - Ленинградский УФАС
4. Содержание жалобы:
 - описание объекта закупки
 - выбор способа закупки
 - инструкция по заполнению заявок
 - условия допуска к закупке
 - ограничение количества участников путем объединения
 - порядок оценки
 - отказ в допуске
 - необоснованный допуск
 - ограничение возможности ознакомления с документацией
 - отказ от заключения контракта
 - иное
5. Результат рассмотрения жалоб:
 - обоснована
 - обоснована или частично обоснована
 - выдано предписание о внесении изменений/аннулировании закупки
 - выдано предписание о пересмотре заявок
 - выдано предписание о не учитывании незаконных положений
 - выдано предписание о заключении контракт



ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА

УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Ленинградской области

ул. Смольного, 3, Санкт-Петербург, 191124
Тел.: (812) 274 30 70, факс: (812) 274 3070
www.lenobl.fas.gov.ru
E-mail: to47@fas.gov.ru

14.04.2015 № Р/03/267

На № _____ от _____

Заказчик:

Администрация Лужского
муниципального района
Ленинградской области

пр. Кирова, д. 73, г. Луга
Ленинградская обл., 188306
тел./факс: (81372) 22409
e-mail: zakupluga@adm.luga.ru

Заявитель:

ООО «Максстрой»
Новоколомяжский пр., д. 4,
Санкт-Петербург, 193079
тел./факс: (812) 6407408
e-mail: info@maksstroyspb.ru

Оператор электронной площадки:
ЗАО «Сбербанк-АСТ»
e-mail: ko@sberbank-ast.ru
тел./факс: (495) 787-29-98

извещение № 0145300016515000027

РЕШЕНИЕ

Комиссии Ленинградского УФАС России
по контролю в сфере закупок
по делу № 299-03-2287-РЗ/15

09 апреля 2015 года

Санкт-Петербург

Комиссия Ленинградского УФАС России по контролю в сфере закупок
(далее – Комиссия) в составе:

Журавлева Алексея Александровича – заместителя руководителя,
председателя Комиссии,

Нотяга Александра Вячеславовича – старшего государственного
инспектора отдела контроля закупок, члена Комиссии,

Громовой Светланы Сергеевны – специалиста-эксперта отдела
контроля закупок, члена Комиссии,

в отсутствие представителей ООО «Максстрой» (далее также –
Заявитель), надлежаще извещенных о времени и месте заседания Комиссии,

059316

в присутствии представителя администрации Лужского района Ленинградской области (далее – Заказчик): Глущенко В.Н. (по доверенности).

рассмотрев в соответствии с Административным регламентом Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденным приказом ФАС России от 19.11.2014 № 727/14, п.п. 5.4-5.6. Положения о территориальном органе Федеральной антимонопольной службы, утвержденного приказом ФАС России от 26.04.2011 № 30, жалобу Заявителя и в результате проведения в соответствии с пунктом 1 части 15 статьи 99 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе) внеплановой проверки,

УСТАНОВИЛА:

В Ленинградское УФАС России поступила жалоба Заявителя (вх. № 2287 от 03.04.2015) на решение аукционной комиссии о признании заявки ООО «Максстрой» не соответствующей требованиям документации об аукционе для определения подрядчика на выполнение работ по ремонту автомобильной дороги общего пользования местного значения (ул. Большая Заречная, Комсомольский пр., участок 0,230-0,530) (далее – аукцион).

Извещение о проведении аукциона, документация об аукционе размещены Заказчиком 06.03.2015 на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ www.zakupki.gov.ru.

Начальная (максимальная) цена муниципального контракта 2 453 083,00 рублей.

Источник финансирования – бюджет Лужского городского поселения.

По мнению Заявителя, заявка ООО «Максстрой» соответствовала требованиям документации об аукционе, в том числе, содержала как документ, необходимый в силу требований пункта 1 части 1 статьи 31 Закона о контрактной системе, так и достоверные сведения об обществе. При таких обстоятельствах решение аукционной комиссии о признании заявки ООО «Максстрой» не соответствующей требованиям документации об аукционе принято с нарушением Закона о контрактной системе.

Заказчик просил признать доводы Заявителя необоснованными.

На момент рассмотрения жалобы муниципальный контракт Заказчиком заключен.

Рассмотрев представленные документы, заслушав доводы представителя присутствовавшей стороны, Комиссия пришла к следующим выводам.

Согласно протоколу подведения итогов аукциона от 25.03.2015 б/н заявка ООО «Максстрой» признана не соответствующей документации об аукционе по основанию:

отсутствием в заявке документа, подтверждающего соответствие ООО «Максстрой» требованию пункта 1 части 1 статьи 31 Закона о контрактной системе (в рассматриваемом случае свидетельство СРО к работам по организации строительства, реконструкции и капитального ремонта привлекаемым застройщиком или заказчиком на основании договора юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем (генеральным подрядчиком) (далее – свидетельство СРО).

Законодательство Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок основывается на положениях Конституции Российской Федерации, Гражданского кодекса Российской Федерации, Бюджетного кодекса Российской Федерации и состоит из настоящего Федерального закона и других федеральных законов, регулирующих отношения, указанные в части 1 статьи 1 настоящего Федерального закона (часть 1 статьи 2 Закона о контрактной системе).

Под аукционом в электронной форме (электронным аукционом) понимается аукцион, при котором информация о закупке сообщается заказчиком неограниченному кругу лиц путем размещения в единой информационной системе извещения о проведении такого аукциона и документации о нем, к участникам закупки предъявляются единые требования и дополнительные требования, проведение такого аукциона обеспечивается на электронной площадке ее оператором (часть 1 статьи 59 Закона о контрактной системе).

В силу пункта 1 части 1 статьи 31 Закона о контрактной системе при осуществлении закупки заказчик устанавливает единое требование к соответствию участника закупки требованиям, установленным в соответствии с законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим поставку товара, выполнение работы, оказание услуги, являющихся объектом закупки.

При этом заказчики не вправе устанавливать требования к участникам закупок в нарушение требований настоящего Федерального закона (часть 6 статьи 31 Закона о контрактной системе).

В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать требования к содержанию, составу заявки на участие в таком аукционе в соответствии с частями 3 - 6 статьи 66 настоящего Федерального закона и инструкция по ее заполнению.

В соответствии со статьей 66 Закона о контрактной системе вторая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать документы, подтверждающие соответствие участника такого аукциона требованиям, установленным пунктами 1 и 2 части 1 и частью 2 статьи 31

(при наличии таких требований) настоящего Федерального закона, или копии этих документов, а также декларация о соответствии участника такого аукциона требованиям, установленным пунктами 3 - 9 части 1 статьи 31 настоящего Федерального закона (пункт 2 части 5).

Следовательно, заказчик обязан включить в состав документации об электронном аукционе требование к наличию в заявке участника закупки документов, подтверждающих его соответствие пункту 1 части 1 статьи 31 Закона о контрактной системе только в случае, если такое требование устанавливается в соответствии с законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг по предмету торгов.

В соответствии со статьей 52 Градостроительного кодекса Российской Федерации (далее – ГрК РФ) виды работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объектов капитального строительства, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, должны выполняться только индивидуальными предпринимателями или юридическими лицами, имеющими выданные саморегулируемой организацией свидетельства о допуске к таким видам работ (часть 2).

Лицо, осуществляющее строительство, организует и координирует работы по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объекта капитального строительства, обеспечивает соблюдение требований проектной документации, технических регламентов, техники безопасности в процессе указанных работ и несет ответственность за качество выполненных работ и их соответствие требованиям проектной документации. Лицо, осуществляющее строительство, вправе выполнять определенные виды работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объекта капитального строительства самостоятельно или с привлечением других лиц (часть 3).

При этом лицо, осуществляющее строительство, должно иметь выданное саморегулируемой организацией свидетельство о допуске к работам по организации строительства. Лицо, осуществляющее строительство, должно иметь выданное саморегулируемой организацией свидетельство о допуске к работам по организации строительства привлекаемым застройщиком или заказчиком на основании договора юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем (генеральным подрядчиком) (часть 3.1).

Перечень видов работ по инженерным изысканиям, по подготовке проектной документации, по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объектов капитального строительства, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, утвержден Приказом Минрегиона России от 30.12.2009 № 624.

Необходимость представления участником закупки в составе второй части своей заявки специального разрешительного документа (свидетельство СРО) для выполнения работ по предмету аукциона сторонами не оспаривается и подтверждается материалами дела.

Вместе с тем в документации об аукционе в нарушение указанных выше положений законодательства Российской Федерации о контрактной

системе в сфере закупок, а также части 6 статьи 31 Закона о контрактной системе Заказчик указал участнику закупки представить в своей заявке свидетельство СРО по отдельным видам работ по группе 25 Приказа «Устройство автомобильных дорог и аэродромов» (группа 25 Приказа):

«Работы по устройству земляного полотна для автомобильных дорог, перронов аэропортов, взлетно-посадочных полос, рулежных дорожек»;

«Устройство оснований автомобильных дорог»;

«Устройства покрытий автомобильных дорог, в том числе укрепляемых вяжущими материалами».

Учитывая то обстоятельство, что аукционная комиссия признает заявку на участие в электронном аукционе не соответствующей требованиям документации о закупке, в случае, если лицо, подавшее такую заявку не соответствует требованиям, установленным в соответствии с пунктом 1 части 1 (при наличии таких требований) статьи 31 настоящего Федерального закона, довод Заявителя в этой части жалобы Комиссия сочла необоснованным.

На основании изложенного и руководствуясь частью 8 статьи 106 Закона о контрактной системе, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Максстрой» необоснованной.
2. Признать администрацию Лужского района Ленинградской области нарушившей части 6 статьи 31 Закона о контрактной системе, Закона о контрактной системе.
3. Предписание об устранении допущенных нарушений администрации Лужского района Ленинградской области, аукционной комиссии не выдавать, так как Заказчиком уже заключен контракт с победителем.
4. Передать ответственному должностному лицу Ленинградского УФАС России материалы дела № 299-03-2287-РЗ/15 для решения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня принятия.

Председатель Комиссии

Члены Комиссии

А.А. Журавлев

А.В. Нотяг

С.С. Громова