

1. Номер закупки.
 - 1.1. Текстовый запрос: 0145300015914000114
 - 1.2. Способ закупки.
 - **Электронный аукцион**
 - Открытый конкурс
 - Открытый конкурс с ограниченным участием
2. Предмет закупки.
 - **Строительство**
 - Медицина
 - Продукты питания
 - Реставрация
 - Техническое обслуживание
3. Орган, рассматривающий жалобу.
 - ФАС России
 - Санкт-Петербургский УФАС
 - **Ленинградский УФАС**
4. Содержание жалобы:
 - описание объекта закупки
 - выбор способа закупки
 - инструкция по заполнению заявок
 - условия допуска к закупке
 - ограничение количества участников путем объединения
 - порядок оценки
 - **отказ в допуске**
 - необоснованный допуск
 - ограничение возможности ознакомления с документацией
 - отказ от заключения контракта
 - иное
5. Результат рассмотрения жалоб:
 - **необоснована**
 - обоснована или частично обоснована
 - выдано предписание о внесении изменений/аннулировании закупки
 - выдано предписание о пересмотре заявок
 - выдано предписание о не учитывании незаконных положений
 - выдано предписание о заключении контракт



ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА

УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Ленинградской области

ул. Смольного, 3, Санкт-Петербург, 191124
Тел.: (812) 274 30 70, факс: (812) 274 30 70
www.lenobl.fas.gov.ru
E-mail: to47@fas.gov.ru

11.02.2015 № P/03/70
На № _____ от _____

Заказчик:
Администрация муниципального
образования Приозерский
муниципальный район
Ленинградской области

ул. Ленина, д. 10,
г. Приозерск, Приозерский р-н,
Ленинградская область, 188760
тел.: (931) 3343137
e-mail: adm@priezorsk.ru

Заявитель:
ООО «ТТ-Инжиниринг»

ул. О. Берггольц, д. 42
Санкт-Петербург, 192148
тел./факс: (812) 3363820
e-mail: info@twintech.ru

Оператор электронной площадки:
ЗАО «Сбербанк-АСТ»
e-mail: ko@sberbank-ast.ru
тел./факс: (495) 7872998

извещение № 0145300015914000114

РЕШЕНИЕ

Комиссии Ленинградского УФАС России
по контролю в сфере закупок
по делу № 88-03-631-РЗ/15

06 февраля 2015 года

Санкт-Петербург

Комиссия Ленинградского УФАС России по контролю в сфере закупок
(далее – Комиссия) в составе:

Журавлева Алексея Александровича – заместителя руководителя,
председателя Комиссии,

Нотяга Александра Вячеславовича – старшего государственного
инспектора отдела контроля закупок, члена Комиссии,

Максименко Кристины Игоревны – специалиста - эксперта отдела
контроля закупок, члена Комиссии,

в присутствии представителей:

Администрации муниципального образования Приозерский
муниципальный район Ленинградской области (далее – Заказчик):
Березенской Марины Викторовны (доверенность № 01-08-14/15-2 от
13.01.2015),

в отсутствие представителя Заявителя, надлежаще уведомленного о
времени и месте заседания Комиссии,

047426

рассмотрев в соответствии с Административным регламентом Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии, оператора электронной площадки при размещении заказа на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, в том числе при размещении заказов на энергосервис, для государственных, муниципальных нужд, нужд бюджетных учреждений, утвержденным приказом ФАС России от 24.07.2012 № 498, п.п. 5.4-5.6. Положения о территориальном органе Федеральной антимонопольной службы, утвержденного приказом ФАС России от 26.04.2011 № 30, жалобу Заявителя и в результате проведения в соответствии с пунктом 1 части 15 статьи 99 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе) внеплановой проверки,

УСТАНОВИЛА:

В Ленинградское УФАС России поступила жалоба Заявителя (вх. № 631 от 02.02.2015) на решение аукционной комиссии об отказе ООО «ГТ-инжиниринг» в допуске к участию в электронном аукционе для определения подрядчика на выполнение работ по капитальному ремонту спортивной площадки МОУ «Петровская СОШ» (далее – аукцион).

Извещение о проведении аукциона, документация об аукционе размещены Заказчиком 20.11.2014 на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ www.zakupki.gov.ru.

Начальная (максимальная) цена муниципального контракта - 8136618,00 рублей.

Из жалобы Заявителя следует, что первая часть заявки ООО «ГТ-инжиниринг» содержала соответствующие условиям документации об аукционе сведения о товарах, предлагаемых для использования при выполнении работ, поэтому решение аукционной комиссии об отказе обществу в допуске к участию в электронном аукционе неправомерно.

Представитель Заказчика возражал против доводов Заявителя, просил признать жалобу необоснованной.

На момент рассмотрения жалобы муниципальный контракт Заказчиком не заключен.

Рассмотрев представленные документы, заслушав доводы представителей присутствовавшей стороны, Комиссия пришла к следующим выводам.

Согласно протоколу рассмотрения первых частей заявок на участие в аукционе Заявителю отказано в допуске к участию в торгах на основании пункта 2 части 4 статьи 67 Закона о контрактной системе в связи с

несоответствием информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, требованиям документации о таком аукционе.

Согласно ч. 1 ст. 33 Закона о контрактной системе заказчик при описании в документации о закупке объекта закупки должен, в том числе, учитывать, что описание объекта закупки должно носить объективный характер. В описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости) (пункт 1 части 1).

Документация о закупке в соответствии с требованиями, указанными в части 1 настоящей статьи, должна содержать показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых товара, работы, услуги установленным заказчиком требованиям. При этом указываются максимальные и (или) минимальные значения таких показателей, а также значения показателей, которые не могут изменяться (часть 2).

Согласно п. 1 ч. 1 ст. 64 Закона о контрактной системе документация об аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать наименование и описание объекта закупки и условия контракта в соответствии со ст. 33 настоящего Федерального закона, в том числе обоснование начальной (максимальной) цены контракта.

Как подтверждается материалами дела, в приложении № 3 «Техническое задание» к документации об электронном аукционе Заказчиком установлены требования к значениям показателей (характеристикам) товара, используемых при выполнении работ.

В числе таких материалов по позиции: № 9 «Калитка», в Техническом задании Заказчик установил требование к габаритным размерам, а именно: не менее 2000x1000 и не более 2100x1200 мм; также по позиции № 18 «Сетка оградительная с опорами»: опоры должны быть выполнены из профиля 100x100x3мм; также по позиции № 25 «Щит с монтажной панелью» установлена техническая характеристика к материалу корпуса: должна быть сталь листовая толщиной не менее 1,0 мм.

В соответствии с п. 2 частью 1 статьи 64 Закона о контрактной системе документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать требования к содержанию, составу заявки на участие в таком аукционе в соответствии с частями 3 - 6 статьи 66 настоящего Федерального закона и инструкция по ее заполнению. При этом не допускается установление требований, влекущих за собой ограничение количества участников такого аукциона или ограничение доступа к участию в таком аукционе.

В соответствии с подпунктом «б» пункта 3 части 3 статьи 66 Закона о контрактной системе первая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать согласие участника такого аукциона на выполнение работы или оказание услуги на условиях, предусмотренных документацией о таком аукционе, а также конкретные показатели используемого товара, соответствующие значениям, установленным документацией о таком аукционе, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при

наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование места происхождения товара или наименование производителя товара при условии отсутствия в данной документации указания на товарный знак, знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование места происхождения товара или наименование производителя товара.

Аналогичное требование к составу первой части заявки включено Заказчиком в документацию об аукционе.

Согласно ч. 4 ст. 67 Закона о контрактной системе участник электронного аукциона не допускается к участию в нем в случае:

непредоставления информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, или предоставления недостоверной информации (п. 1);

несоответствия информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, требованиям документации о таком аукционе (п. 2)

Как подтверждается материалами дела, ООО «ТТ-Инжиниринг» при описании в первой части своей заявки значений показателей товаров предлагаемых для выполнения работ по позиции № 9 «Калитка» предложило такие габаритные размеры, как 2000x1000, тем самым не указав единицу измерения; по позиции № 18 «Сетка ограждающая с опорами»: указало «опоры выполнены из профиля Ю0xЮ0x3мм»; по позиции № 25 «Щит с монтажной панелью» листовая толщина стали не менее 1,0 мм, тем самым не представив сведения о конкретных показателях товара, предлагаемых для использования при оказании услуг, соответствующих требованиям документации об аукционе.

При таких обстоятельствах решение аукционной комиссии об отказе Заявителю к участию в аукционе соответствует требованиям Закона о контрактной системе.

На основании изложенного и руководствуясь частью 8 статьи 106 Закона о контрактной системе, Комиссия

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «ТТ-инжиниринг» необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня принятия.

Председатель Комиссии

Члены Комиссии



А.А. Журавлев



А.В. Нотяг

К.И. Максименко