Номер закупки.

1.1. Текстовый запрос: 0145300014515000079

1.2. Способ закупки.

- Электронный аукцион
- Открытый конкурс
- Открытый конкурс с ограниченным участием

1. Предмет закупки.
   - Строительство
   - Медицина
   - Продукты питания
   - Реставрация
   - Техническое обслуживание
2. Орган, рассматривающий жалобу.
   - ФАС России
   - Санкт-Петербургский УФАС
   - Ленинградский УФАС
3. Содержание жалобы:
   - описание объекта закупки
   - выбор способа закупки
   - инструкция по заполнению заявок
   - условия допуска к закупке
   - ограничение количества участников путем объединения
   - порядок оценки
   - отказ в допуске
   - необоснованный допуск
   - ограничение возможности ознакомления с документацией
   - отказ от заключения контракта
   - иное
4. Результат рассмотрения жалоб:
   - необоснована
   - обоснована или частично обоснована
   - выдано предписание о внесении изменений/аннулировании закупки
   - выдано предписание о пересмотре заявок
   - выдано предписание о не учитывании незаконных положений
   - выдано предписание о заключении контракт

ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА

УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Ленинградской области

ул. Смольного, 3, Санкт-Петербург, 191124
Тел.: (812) 274 30 70, факс: (812) 274 3070
www.lenobl.fas.qov.ru
E-mail: to47@fas.gov.ru

24.09.2015 № Р/03/1075

На № _____ от _____

Заказчик:
Администрация Никольского городского поселения Тосненского района Ленинградской области

ул. Зеленая, д. 32,
г. Никольское, Тосненский район,
Ленинградская область, 18
тел./факс: (81361) 52 309
e-mail: nikolskoeadm@mail.ru

Заявитель:
ООО «СУ-77»

ул. Ивановская, д. 15, лит. А,
Санкт-Петербург, 192171
e-mail: ooo-sy-77@mail.ru

Оператор электронной площадки:
ЗАО «ММВБ – Информационные технологии»
тел.: (495) 785 05 45
e-mail: auditors@etpz.ru

извещения № 0145300014515000079

РЕШЕНИЕ
Комиссии Ленинградского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов по делу № 1263-03-7000-РЗ/15

21 сентября 2015 года Санкт-Петербург

Комиссия Ленинградского УФАС России по контролю в сфере размещения закупок (далее – Комиссия) в составе:

Журавлева Алексея Александровича – заместителя руководителя управления, председателя Комиссии,

Громовой Светланы Сергеевны – специалиста-эксперта отдела контроля закупок, члена Комиссии,

Колесник Ксении Андреевны – специалиста-эксперта отдела контроля закупок, члена Комиссии,

в присутствии представителей:

администрации Никольского городского поселения Тосненского района Ленинградской области (далее – Заказчик): Фещенко Р.В.,

ООО «Строй-Ресурс» (далее – Заявитель): Рутберг С.С.;

рассмотрев в соответствии с Административным регламентом Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии, оператора электронной площадки при размещении заказа на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, в том числе при

056299

размещении заказов на энергосервис, для государственных, муниципальных нужд, нужд бюджетных учреждений (далее Регламент), утвержденным приказом ФАС России от 24.07.2012 № 498, п.п. 5.4-5.6. Положения о территориальном органе Федеральной антимонопольной службы, утвержденного приказом ФАС России от 26.04.2011 № 30, жалобу Заявителя и в результате проведения в соответствии с пунктом 1 части 15 статьи 99 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе) внеплановой проверки,

УСТАНОВИЛА:

В Ленинградское УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия аукционной комиссии Заказчика, администрации Никольского городского поселения Тосненского района Ленинградской области, при проведении электронного аукциона на право заключения государственного контракта на выполнение работ по благоустройству территории по адресу: г. Никольское, ул. Первомайская д. 12 (далее – аукцион).

Извещение о проведении аукциона, документация об аукционе размещены Уполномоченным органом 25.08.2015 на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ www.zakupki.gov.ru.

Начальная (максимальная) цена муниципального контракта - 2 798 992,84 рублей.

Из жалобы следует, что заявка ООО «СУ-77» неправомерно отклонена на основании пунктов 1 части 4 статьи 67 Закона о контрактной системе.

Представитель Заказчика, аукционной комиссии возражал против доводов Заявителя и просили признать жалобу необоснованной.

Рассмотрев представленные документы, заслушав доводы присутствовавшей стороны, Комиссия пришла к следующим выводам.

Под аукционом в электронной форме (электронным аукционом) понимается аукцион, при котором информация о закупке сообщается заказчиком неограниченному кругу лиц путем размещения в единой информационной системе извещения о проведении такого аукциона и документации о нем, к участникам закупки предъявляются единые требования и дополнительные требования, проведение такого аукциона обеспечивается на электронной площадке ее оператором (часть 1 статьи 59 Закона о контрактной системе).

Согласно ч. 4 ст. 67 Закон о контрактной системе участник аукциона не допускается к участию в нем в случае:

1) непредоставления информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, или предоставления недостоверной информации;

2) несоответствия информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, требованиям документации о таком аукционе.

В соответствии с ч. 5 ст. 67 Закон о контрактной системе отказ в допуске к участию в аукционе по иным основаниям не допускается.

В соответствии с протоколом рассмотрения первых частей заявок от 04.09.2015 №875667 в заявке с защищенным номером 563049 (ООО «СУ-77») было отказано в допуске к участию в электронном аукционе в соответствии с п. 1 ч. 4 ст. 67 Закона о контрактной системе по следующему основанию.

В соответствии с п. 2 частью 1 статьи 64 Закона о контрактной системе документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать требования к содержанию, составу заявки на участие в таком аукционе в соответствии с частями 3 - 6 статьи 66 настоящего Федерального закона и инструкция по ее заполнению. При этом не допускается установление требований, влекущих за собой ограничение количества участников такого аукциона или ограничение доступа к участию в таком аукционе.

В соответствии с подпунктом «б» пункта 1 части 3 статьи 66 Закона о контрактной системе первая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным документацией о таком аукционе, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара.

Представитель Заказчика пояснил, что заявка Заявителя была отклонена по следующим основаниям:

1) в представленных в заявке сведениях в позиции 12 «Битум» участником указано наличие товарного знака «Роснефть». При этом, при проверке достоверности представленных сведений установлено, что товарный знак «Роснефть», зарегистрирован в реестре Федеральной службы по интеллектуальной собственности, патентам и товарным знакам за номером RU 340215, однако данный товарный знак на товар «Битум» не распространяется, ввиду отсутствия в свидетельстве на товарный знак соответствующего класса товара.

2) к товару по позиции 4 «Кольцо опорное КО-6» установлено требование «Марка бетона по водонепроницаемости не ниже W4».

Вместе с тем, согласно поданной заявке Заявитель по данному показателю сведений не представил.

Аналогичная ситуация по позиции 8 «Битум».

Таким образом, Комиссия пришла к выводу, что заявка Заявителя была правомерно отклонена аукционной комиссией.

На основании изложенного и руководствуясь частью 8 статьи 106 Закона о контрактной системе, Комиссия

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «СУ-77» необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня принятия.

Председатель Комиссии А.А. Журавлев

Члены Комиссии С.С. Громова

К.А. Колесник