

1. Номер закупки.
  - 1.1. Текстовый запрос: 0145300008916000019
  - 1.2. Способ закупки.
    - Электронный аукцион
    - **Открытый конкурс**
    - Открытый конкурс с ограниченным участием
2. Предмет закупки.
  - Строительство
  - **Продукты питания**
  - Медицина
  - Реставрация
  - Техническое обслуживание
3. Орган, рассматривающий жалобу.
  - ФАС России
  - Санкт-Петербургский УФАС
  - **Ленинградский УФАС**
4. Содержание жалобы:
  - описание объекта закупки
  - выбор способа закупки
  - инструкция по заполнению заявок
  - условия допуска к закупке
  - ограничение количества участников путем объединения
  - **порядок оценки**
  - отказ в допуске
  - необоснованный допуск
  - ограничение возможности ознакомления с документацией
  - отказ от заключения контракта
  - иное
5. Результат рассмотрения жалоб:
  - необоснована
  - обоснована или **частично обоснована**
  - выдано предписание о внесении изменения/аннулировании закупки
  - выдано предписание о пересмотре заявок
  - выдано предписание о не учитывании незаконных положений
  - выдано предписание о заключении контракта



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ  
Федеральной антимонопольной службы  
по Ленинградской области**

ул. Смольного, 3, Санкт-Петербург, 191124  
Тел.: (812) 274 30 70, факс: (812) 274 3070  
www.lenobl.fas.gov.ru  
E-mail: to47@fas.gov.ru

10.02.2016 № Р/03/239  
На № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

Заказчик:

Муниципальное бюджетное  
дошкольное образовательное  
учреждение «Детский сад № 29  
комбинированного вида»  
188325, Ленинградская область,  
Гатчинский р-н, п. Кобралово, ул.  
Вокзальная, д. 5  
8(81371)65790  
e-mail: mbdou29@gtn.lokos.net

Уполномоченный орган:

Администрация Гатчинского  
муниципального района  
188300 Ленинградская область  
г. Гатчина,  
ул. Карла Маркса д. 44, комн.8  
8(81371)90855, 99307.  
e-mail: [munzak@mail.ru](mailto:munzak@mail.ru).

Заявитель:

ООО «Агромир»  
187403 Ленинградская область  
г. Волхов, Мурманское ш., д. 72  
e-mail: [526895@gmail.com](mailto:526895@gmail.com)

извещение № 0145300008916000019

#### РЕШЕНИЕ

Комиссии Ленинградского УФАС России  
по контролю в сфере закупок  
по делу № 188-03-639-РЗ/15

04 февраля 2016 года

Санкт-Петербург

Комиссия Ленинградского УФАС России по контролю в сфере закупок (далее – Комиссия) в составе:

Плетешкова А. Н. – руководителя управления, председателя Комиссии,  
Журавлева А. А. – заместителя руководителя управления, члена Комиссии,  
Бичурина Х. Т. – инспектора делопроизводителя, члена Комиссии,  
с участием в заседании представителя:

от уполномоченного органа – администрации Гатчинского муниципального района  
Ленинградской области: Тимофеевой В. П. (по доверенности), Погосьяна Т. Р. (по  
доверенности);

от заявителя ООО «Агромир» (далее – Заявитель, общество): Коугия М. Н. (по  
доверенности),

058860

рассмотрев жалобу общества с ограниченной ответственностью «Агромир» на действия Заказчика – муниципального бюджетного дошкольного образовательного учреждения «Детский сад № 29 комбинированного вида» при размещении уполномоченным органом администрации Гатчинского муниципального района Ленинградской области закупки в форме открытого конкурса на комплексную поставку продуктов питания на 2016-2018 года (далее по тексту решения — конкурс), по результатам внеплановой проверки, проведённой в соответствии с пунктом 1 части 15 статьи 99 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее по тексту решения – Закон о контрактной системе), пунктом 2 Постановления Правительства РФ от 26.08.2013 № 728 «Об определении полномочий федеральных органов исполнительной власти в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд и о внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации»,

#### УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Ленинградской области поступила жалоба Заявителя на неправомерные действия Заказчика, выразившиеся в нарушении требований Закона о контрактной системе при составлении и утверждении конкурсной документации. По мнению заявителя нарушения выразились в следующем.

1. Заказчиком не установлен четкий порядок оценки заявок по показателю оценки «Качество товаров», что является нарушением пункта 9 части 1 статьи 50 Закона о контрактной системе и пункта 11 Правил оценки заявок, окончательных предложений участников закупки товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 28.11.2013 N 1085 (далее по тексту- Правила оценки заявок).

2. В нарушении части 5 статьи 51 Закона о контрактной системе заказчиком установлено требование к участнику открытого конкурса о представлении в составе заявки документов и информации, не предусмотренной частью 2 статьи 51 закона.

Заявитель просит рассмотреть жалобу по существу и выдать заказчику предписание о приведении документации в соответствии с нормами действующего законодательства.

Представители уполномоченного органа с доводами жалобы Заявителя не согласились, представили письменные пояснения, из существа которых вытекает, что документация соответствует требованиям Закона о контрактной системе.

В результате рассмотрения жалобы и осуществления внеплановой проверки в соответствии с пунктом 1 части 15 статьи 99 Закона о контрактной системе Комиссией были установлены следующие обстоятельства и факты.

1) 11.01.2016 г. Заказчиком на официальном сайте Российской Федерации в информационно-телекоммуникационной сети Интернет для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ,

оказание услуг размещено извещение о проведении конкурса с ограниченным участием за реестровым номером 0145300008916000019.

2) Наименование объекта закупки - комплексная поставка продуктов питания для муниципального бюджетного дошкольного образовательного учреждения " Детский сад № 29 комбинированного вида " на 2016-2018 года.

3) начальная (максимальная) цена контракта – 3 398 222 руб. 22 коп.;

4) дата окончания срока подачи заявок – 01.02.2016

5) Источник финансирования заказа: средства бюджетного учреждения (Родительская плата, Бюджет Гатчинского муниципального района на 2016 год и на плановый период 2017-2018 годов. КОСГУ 340).

В соответствии с частью 1 статьи 56 Закона о контрактной системе под конкурсом с ограниченным участием понимается конкурс, при котором информация о закупке сообщается заказчиком неограниченному кругу лиц путем размещения в единой информационной системе извещения о проведении такого конкурса и конкурсной документации, к участникам закупки предъявляются единые требования и дополнительные требования и победитель такого конкурса определяется из числа участников закупки, прошедших предквалификационный отбор.

Согласно части 3 статьи 56 Закона о контрактной системе при проведении конкурса с ограниченным участием применяются положения настоящего Федерального закона о проведении открытого конкурса с учетом особенностей, определенных настоящей статьей.

Пунктом 9 части 1 статьи 50 Закона о контрактной системе предусмотрено, что конкурсная документация должна содержать критерии оценки заявок на участие в открытом конкурсе, величины значимости этих критериев, порядок рассмотрения и оценки заявок на участие в открытом конкурсе в соответствии с настоящим Федеральным законом.

Порядок оценки заявок, окончательных предложений участников закупки, в том числе предельные величины значимости каждого критерия, устанавливается Правительством Российской Федерации (Часть 8 статьи 32 Закона о контрактной системе).

Для указанных целей Правительством РФ было принято Постановление от 28.11.2013 N 1085 "Об утверждении Правил оценки заявок, окончательных предложений участников закупки товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" (далее по тексту – Правила оценки заявок).

В целях проведения конкурса с ограниченным участием, заказчиком была разработана и утверждена конкурсная документация, содержащая в пункте 44 Информационной карты критерии оценки заявок, величины их значимости и порядок рассмотрения.

Из конкурсной документации усматривается, что заказчик в целях оценки заявок участников установил два критерия оценки:

цена контракта – вес критерия 70%;

качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки – вес критерия 30%.

При этом в отношении нестоимостного критерия оценки заказчиком установлен в соответствии с пунктом 10 Правил оценки заявок показатель оценки – «качество товаров», раскрывающий содержание нестоимостного критерия оценки.

По показателю «Качество товаров» заказчиком оценивается превышение качественных характеристик товаров. Превышение качественных характеристик определяется исходя из предложения участника в части соотношения предложения участника, с требованиями документов нормативно-технического регулирования, действующих на территории Российской Федерации. При оценке по данному показателю сравнение предложений участников производится между собой.

В отношении характеристик, указанных в п. 2.1, более качественной является характеристика с меньшим значением, в пределах значений, установленных документами нормативно-технического регулирования.

В отношении характеристик, указанных в п. 2.2, более качественной является характеристика с большим значением, в пределах значений, установленных документами нормативно-технического регулирования.

По каждой оцениваемой характеристике заявке участника присваиваются баллы.

Количество баллов, присуждаемых по характеристике с наименьшим лучшим значением, определяется по формуле:

$$\text{Баллы} = 100 \times K_{\text{мин}} / K_i$$

где:

$K_{\text{мин}}$  – минимальное предложение из предложений по характеристике, сделанных участниками закупки;

$K_i$  – предложение участника закупки в отношении характеристики, заявка (предложение) которого оценивается.

Расчёт баллов производится заказчиком по каждой характеристике предложенной участником. Итоговое значение баллов определяется как сумма значений баллов участника по всем характеристикам. Полученные итоговые значения ранжируются пропорционально по мере уменьшения. Максимальный балл – 100 баллов – получает участник с наибольшей суммой баллов, а остальные получают соответствующий балл пропорционально значению сумм баллов.

По мнению заявителя, приведенный порядок оценки по рассматриваемому показателю является не четким, соответственно конкурсная комиссия будет вынуждена руководствоваться собственными убеждениями при оценке заявок, что не позволит выявить лучшее из предложений участников.

В пункте 11 Правил оценки заявок указано, что если в соответствии с пунктом 10 настоящих Правил в отношении критерия оценки в документации о закупке заказчиком предусматриваются показатели, то для каждого показателя устанавливается его значимость, в соответствии с которой будет производиться оценка, и формула расчета количества баллов.

Как видно из конкурсной документации заказчиком не только установлена формула расчета баллов, но и прямо указано, что максимальный балл – 100 баллов – получает участник с наибольшей суммой баллов, которые были получены в результате расчетов по указанной формуле, следовательно, довод заявителя об отсутствии четкого порядка оценки заявок по рассматриваемому показателю Комиссией антимонопольного органа признается необоснованным.

В соответствии с конкурсной документацией по показателю оценки «Качество товаров» в качестве подтверждения достоверности указанных в заявке значений оцениваемых показателей товаров участником представляется один из следующих документов: Протокол испытаний, сертификат, в т.ч. гигиенический, паспорт качества, удостоверение качества. Подтверждением качественных характеристик указанных участником являются наличие в представленном документе информации о значении характеристик, указанных участником в своем предложении.

По мнению заявителя, документы, подтверждающие качество товаров можно представить только при условии, что тот или иной товар находится в наличии у поставщика. Вместе с тем, в силу части 2 статьи 51 Закона о контрактной системе заказчик вправе устанавливать требование о наличии только тех документов, которые подтверждают квалификацию участника закупки и не вправе требовать документы, подтверждающие качество товаров.

Комиссией установлено, что требование к содержанию заявки определено частью 2 статьи 51 Закона о контрактной системе, согласно которой, заявка на участие в открытом конкурсе должна содержать всю указанную заказчиком в конкурсной документации информацию, которая предусмотрена пунктами 1-6 части 2 статьи 51 закона. Следовательно, законом прямо определено содержание конкурсной документации, в состав которой должны входить только документы и информация, предусмотренная пунктами 1-6 части 12 статьи 51 Закона о контрактной системе.

Данное обстоятельство подтверждается также и тем, что в соответствии с частью 5 статьи 51 Закона о контрактной системе установлен запрет на истребование от участника открытого конкурса иных документов и информации, за исключением предусмотренных частью 2 настоящей статьи.

В соответствии с пунктом 6 части 2 статьи 51 Закона о контрактной системе конкурсная документация может содержать требование к участнику конкурса о представлении в составе конкурсной заявки только документов, подтверждающих его квалификацию при условии, если в конкурсной документации указан такой критерий оценки заявок на участие в конкурсе, как квалификация участника открытого конкурса.

Иные положения статьи 51 Закона о контрактной системе не предусматривают возможность установления требования к участнику закупки о представлении в составе конкурсной заявки документов, подтверждающих качество поставляемых товаров при установлении заказчиком критерия оценки «качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки».

При указанных обстоятельствах довод заявителя о нарушении заказчиком части 5 статьи 51 Закона о контрактной системе Комиссией признается обоснованным.

В связи с тем, что выявленное нарушение влияет только на порядок оценки заявок, а в действиях заказчика иных нарушений, касающихся порядка подачи заявок не выявлено, следовательно, заявитель мог принять участие в конкурсе, при этом обоснования нарушения своих прав не привел, учитывая тот факт, что конкурсная заявка подателем жалобы не подавалась. Комиссия антимонопольного органа приходит к выводу о том, что выявленное нарушение не повлияло на результат размещения закупки и как следствие к отсутствию необходимости выдачи предписания.

На основании изложенного и руководствуясь ч. 8 ст. 106 Закона о контрактной системе, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Агромир» обоснованной в части довода о нарушении заказчиком части 5 статьи 51 Закона о контрактной системе, выразившегося в установлении требования к участнику конкурса о представлении в составе конкурсной заявки документов, не предусмотренных законом.

2. Признать в действиях муниципального бюджетного дошкольного образовательного учреждения «Детский сад № 29 комбинированного вида» нарушение части 5 статьи 51 Федерального закона от 05.04.2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд».

3. Предписание не выдать в связи с тем, что выявленные нарушения не повлияли на результат проведения закупки.

4. Передать уполномоченному должностному лицу Ленинградского УФАС России материалы дела для рассмотрения вопроса о возбуждении административного производства.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня принятия.

Председатель Комиссии



А.Н. Плетешков

Члены Комиссии



А. А. Журавлев



Х. Т. Бичурин