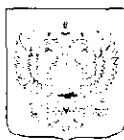


1. Номер закупки.
 - 1.1. Текстовый запрос: 0145300005414000515
 - 1.2. Способ закупки.
 - Электронный аукцион
 - Открытый конкурс
 - Открытый конкурс с ограниченным участием
2. Предмет закупки.
 - Строительство
 - Медицина
 - Продукты питания
 - Реставрация
 - Техническое обслуживание
3. Орган, рассматривающий жалобу.
 - ФАС России
 - Санкт-Петербургский УФАС
 - Ленинградский УФАС
4. Содержание жалобы:
 - описание объекта закупки
 - выбор способа закупки
 - инструкция по заполнению заявок
 - условия допуска к закупке
 - ограничение количества участников путем объединения
 - порядок оценки
 - отказ в допуске
 - необоснованный допуск
 - ограничение возможности ознакомления с документацией
 - отказ от заключения контракта
 - иное
5. Результат рассмотрения жалоб:
 - необоснована
 - обоснована или частично обоснована
 - выдано предписание о внесении изменений/аннулировании закупки
 - выдано предписание о пересмотре заявок
 - выдано предписание о не учитывании незаконных положений
 - выдано предписание о заключении контракт



ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА

УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Ленинградской области

ул. Смольного, 3, Санкт-Петербург, 191124
Тел.: (812) 274 30 70, факс: (812) 274 30 70
www.lenobl.fas.gov.ru
E-mail: to47@fas.gov.ru

17.03.2015 № Р/03/109

На № _____ от _____

Заказчик:
Муниципальное казенное учреждение
«Управление капитального
строительства» Кировского
муниципального района Ленинградской
области

ул. Новая, д. 1, каб. 94,
г. Кировск, Кировский р-н,
Ленинградская область, 187342
тел.: (81362) 28133
e-mail: uks-kirovsk@yandex.ru

Уполномоченный орган:
Администрация Кировского
муниципального района
Ленинградской области

ул. Новая, д. 1,
г. Кировск, Кировский р-н,
Ленинградская обл., 187342
тел.: (81362) 23597
e-mail: econom_kir@mail.ru

Заявитель:
ООО «Импульс»

ул. Народная, д. 21, лит. А,
Санкт-Петербург, 193079
e-mail: impuls14@inbox.ru

Оператор электронной площадки:
ЗАО «Сбербанк-АСТ»
e-mail: ko@sberbank-ast.ru
тел./факс: (495) 7872998

извещение № 0145300005414000515

РЕШЕНИЕ

Комиссии Ленинградского УФАС России
по контролю в сфере закупок
по делу № 183-03-1442-РЗ/15

12 марта 2014 года

Санкт-Петербург

Комиссия Ленинградского УФАС России по контролю в сфере закупок
(далее – Комиссия) в составе:

Журавлева Алексея Александровича – заместителя руководителя
управления, председателя Комиссии,

Ковальчук Ольги Юрьевны – главного специалиста-эксперта отдела
контроля закупок, члена Комиссии,

Максименко Кристины Игоревны – специалиста-эксперта отдела
контроля закупок, члена Комиссии,
в присутствии представителей:

049327

муниципального казенного учреждения «Управление капитального строительства» Кировского муниципального района Ленинградской области (далее – Заказчик): Соколенкова Андрея Викторовича (доверенность № 30 от 10.03.2015), Лютова Сергея Вячеславовича (доверенность № 29 от 10.03.2015),

ООО «Импульс» (далее – Заявитель): Зарубиной Ирины Вадимовны (доверенность № (б/н) от 10.03.2015), Глазовой Юлии Сергеевны (доверенность № (б/н) от 10.03.2015),

в отсутствие представителей:

администрации Кировского муниципального района Ленинградской области (далее – Уполномоченный орган), надлежаще уведомленных о времени и месте рассмотрения жалобы,

рассмотрев в соответствии с Административным регламентом Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии, оператора электронной площадки при размещении заказа на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, в том числе при размещении заказов на энергосервис, для государственных, муниципальных нужд, нужд бюджетных учреждений, утвержденным приказом ФАС России от 24.07.2012 № 498, п.п. 5.4-5.6. Положения о территориальном органе Федеральной антимонопольной службы, утвержденного приказом ФАС России от 26.04.2011 № 30, жалобу Заявителя и в результате проведения в соответствии с пунктом 1 части 15 статьи 99 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе) внеплановой проверки,

УСТАНОВИЛА:

В Ленинградское УФАС России поступила жалоба Заявителя (вх. № 1442 от 04.03.2015) на действия Заказчика, муниципального казенного учреждения «Управление капитального строительства» Кировского муниципального района Ленинградской области, при проведении электронного аукциона на право заключения муниципального контракта на выполнение работ по «Реконструкции здания администрации, по адресу: Ленинградская область, г. Кировск, ул. Новая, д.1» (далее - аукцион).

Извещение о проведении аукциона, документация об аукционе размещены Уполномоченным органом в редакции №4 20.02.2015 на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг www.zakupki.gov.ru.

Начальная (максимальная) цена контракта – 43 812 980,00 рублей.

Источник финансирования – бюджет Ленинградской области, бюджет Кировского муниципального района Ленинградской области.

Представители Заявителя по существу жалобы пояснили, что аукционная документация составлена Заказчиком с нарушением требований пункта 1 и пункта 2 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе, что существенно препятствует составлению заявки на участие в аукционе надлежащим образом. Более подробно доводы жалобы Заявителя изложены на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг www.zakupki.gov.ru.

Представители Заказчика возражали против доводов жалобы и просили признать доводы Заявителя необоснованными.

На момент рассмотрения жалобы муниципальный контракт Заказчиком не заключен.

Рассмотрев представленные документы, заслушав доводы представителей сторон, Комиссия пришла к следующим выводам.

Под аукционом в электронной форме (электронным аукционом) понимается аукцион, при котором информация о закупке сообщается заказчиком неограниченному кругу лиц путем размещения в единой информационной системе извещения о проведении такого аукциона и документации о нем, к участникам закупки предъявляются единые требования и дополнительные требования, проведение такого аукциона обеспечивается на электронной площадке ее оператором (часть 1 статьи 59 Закона о контрактной системе).

Согласно пункту 1 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе заказчик при описании в документации о закупке объекта закупки должен учитывать, что описание объекта закупки должно носить объективный характер. В описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости).

Согласно пункту 2 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе заказчик если это возможно, должен использовать при составлении описания объекта закупки стандартных показателей, требований, условных обозначений и терминологии, касающихся технических и качественных характеристик объекта закупки, установленных в соответствии с техническими регламентами, стандартами и иными требованиями, предусмотренными законодательством Российской Федерации о техническом регулировании. Если заказчиком при описании объекта закупки не используются такие стандартные показатели, требования, условные обозначения и терминология, в документации о закупке должно содержаться обоснование необходимости использования других показателей, требований, обозначений и терминологии.

Документация о закупке в соответствии с требованиями, указанными в части 1 настоящей статьи, должна содержать показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых товара, работы, услуги установленным заказчиком требованиям. При этом указываются максимальные и (или)

минимальные значения таких показателей, а также значения показателей, которые не могут изменяться (часть 2).

Согласно пункту 1 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать наименование и описание объекта закупки и условия контракта в соответствии со статьей 33 настоящего Федерального закона, в том числе обоснование начальной (максимальной) цены контракта.

В приложении № 1 к Техническому заданию «Требования к функциональным, техническим и качественным характеристикам товаров, используемых при выполнении работы с указанием показателей, позволяющих определить соответствие используемых товаров потребностям заказчика» Заказчик установил перечень товаров необходимых при выполнении работ по реконструкции здания администрации (всего 170 позиций).

На заседании Комиссии установлено, что при описании объекта закупки Заказчиком использовались не стандартные показатели, требования, условные обозначения и терминологии, касающихся технических и качественных характеристик объекта, а именно:

1) Смеси асфальтобетонные. ГОСТ 9128-2009. Локальная смета № 7-01-01. п. 10. (позиция 170) – содержание фракции с размером зерен менее 5 мм должно быть менее 54,1 и более 55,86 % по массе.

Согласно ГОСТ 9128-2009, которому должен соответствовать используемый товар, такое числовое значение в диапазоне как менее 54,1 и более 55,86 % по массе не предусмотрено. При этом в документации о закупке отсутствует обоснование необходимости использования не стандартных показателей, требований, обозначений и терминологии.

Таким образом Заказчик нарушил требования пункта 2 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе.

2) Кран шаровый 15 мм. Локальная смета № 2-01-04. п. 3. (позиция 68), кран шаровый муфтовый 20 мм. Локальная смета № 2-01-04. п. 2, п. 12. (позиция 108) – кран должен быть предназначен для воды и пара, должен обеспечивать эффективное перекрытие потока рабочей среды в трубопроводах с максимальным давлением жидкости или пара до 16 кгс/см² (16 МПа) при температуре не более 150 оС.

На заседании Комиссии установлено, что в отношении названного выше показателя Заказчик установил неправильное значение, поскольку 16 кгс/см² при переводе в единицу измерения Мпа будет равняться 1,6. Иными словами Заказчик нарушил требования пункта 1 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе в части объективности описания объекта закупки.

Согласно пункту 1 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе документация о закупке может содержать указание на товарные знаки в случае, если при выполнении работ, оказании услуг предполагается использовать товары, поставки которых не являются предметом контракта. При этом обязательным условием является включение в описание объекта

закупки слов "или эквивалент", за исключением случаев несовместимости товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком, а также случаев закупок запасных частей и расходных материалов к машинам и оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование.

Как следует из материалов дела, пункт 3 локальной сметы № 2-01-03 содержит наименование «Кран шаровый Danfoss д.15», пункт 17 локальной сметы № 2-01-03 содержит наименование «Клапан RAG Danfoss д.15 мм», пункт 19 локальной сметы № 2-01-03 содержит наименование «Воздухоспускной клапан Danfoss д.15 мм», пункт 2 локальной сметы № 2-01-07 содержит наименование «Офисная АТС Avaya IP Office 500», пункт 18 локальной сметы № 2-01-09 содержит наименование «Доводчик дверной Dorma TS 77 EN 4», пункт 19 локальной сметы № 2-01-09 содержит наименование «Доводчик дверной Dorma TS 83 EN 7», пункт 14 локальной сметы № 2-01-11 содержит наименование «Кабель PROCONNECT».

Вместе с тем объект закупки описывается в Техническом задании, а анализ приложения № 1 к Техническому заданию «Требования к функциональным, техническим и качественным характеристикам товаров, используемых при выполнении работы с указанием показателей, позволяющих определить соответствие используемых товаров потребностям заказчика» показал, что указанные в жалобе Заявителя товарные знаки в данном разделе документации отсутствуют.

Таким образом в этой части жалобы доводы Заявителя не обоснованы.

Согласно пункту 2 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать требования к содержанию, составу заявки на участие в таком аукционе в соответствии с частями 3 - 6 статьи 66 настоящего Федерального закона и инструкция по ее заполнению. При этом не допускается установление требований, влекущих за собой ограничение количества участников такого аукциона или ограничение доступа к участию в таком аукционе.

По смыслу пункта 2 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе в инструкции по заполнению заявки участником закупки заказчик определяет, в том числе, в какой именно форме (порядке) сведения о предлагаемом для использования товаре подлежат представлению для их рассмотрения аукционной комиссией. По этой причине двусмысленность, неопределенность в содержании инструкции по заполнению заявки, допускающая как для участника закупки, так и для членов аукционной комиссии возможность двойного понимания характеристик предлагаемых для работы материалов и, в целом, информации об объекте закупки, ведет к ограничению доступа к участию в аукционе что не может быть признано объективным описанием объекта закупки.

В рассматриваемом случае в приложении № 1 к Техническому заданию «Требования к функциональным, техническим и качественным

характеристикам товаров, используемых при выполнении работы с указанием показателей, позволяющих определить соответствие используемых товаров потребностям заказчика» Заказчик перечислил перечень материалов и их характеристики, предлагаемых участнику закупки для выполнения работ по реконструкции здания администрации. Среди них Заказчик указал:

наибольший размер фракции должен быть не более 40 мм (позиция 1);

максимальная допустимая разница между наибольшим и наименьшим размерами плитусов одной партии по длине и ширине должна быть не более 2,0 мм (позиция 33);

гарантийный срок эксплуатации должен быть не менее 5 лет (позиция 126).

На заседании Комиссии установлено, что в Инструкции по заполнению первых частей заявок отсутствует указание на то, чем должен руководствоваться участник закупки при составлении заявки с учетом таких значений, как: «наибольший», «допустимый», «максимальный», «минимальный», а также отсутствует однозначное указание на то, чем должен руководствоваться участник закупки при установлении гарантийного срока.

Таким образом Заказчик нарушил требование пункта 2 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе.

На основании изложенного и руководствуясь частью 8 статьи 106 Закона о контрактной системе, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Импульс» частично обоснованной.
2. Признать в действиях муниципального казенного учреждения «Управление капитального строительства» Кировского муниципального района Ленинградской области нарушение пункта 1 и пункта 2 части 1 статьи 33, пункта 2 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе.
3. Выдать муниципальному казенному учреждению «Управление капитального строительства» Кировского муниципального района Ленинградской области предписание об устранении допущенных нарушений.
4. Передать ответственному должностному лицу Ленинградского УФАС России материалы дела № 183-03-1442-РЗ/15 для решения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня принятия.

Председатель Комиссии

Члены Комиссии

А.А. Журавлев

О.Ю. Ковальчук

К.И. Максименко