

1. Номер закупки.
 - 1.1. Текстовый запрос: 0145300005215000153
 - 1.2. Способ закупки.
 - Электронный аукцион
 - Открытый конкурс
 - Открытый конкурс с ограниченным участием
2. Предмет закупки.
 - Строительство
 - Медицина
 - Продукты питания
 - Реставрация
 - Техническое обслуживание
3. Орган, рассматривающий жалобу.
 - ФАС России
 - Санкт-Петербургский УФАС
 - Ленинградский УФАС
4. Содержание жалобы:
 - описание объекта закупки
 - выбор способа закупки
 - инструкция по заполнению заявок
 - условия допуска к закупке
 - ограничение количества участников путем объединения
 - порядок оценки
 - отказ в допуске
 - необоснованный допуск
 - ограничение возможности ознакомления с документацией
 - отказ от заключения контракта
 - иное
5. Результат рассмотрения жалоб:
 - обоснована
 - обоснована или частично обоснована
 - выдано предписание о внесении изменений/аннулировании закупки
 - выдано предписание о пересмотре заявок
 - выдано предписание о не учитывании незаконных положений
 - выдано предписание о заключении контракт



ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА

УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Ленинградской области

ул. Смольного, 3, Санкт-Петербург, 191124
Тел.: (812) 274 30 70, факс: (812) 274 3070
www.fas.gov.ru
E-mail: to47@fas.gov.ru

23.06.2015 № Р/03/605

На № _____ от _____

Заказчик:
Муниципальное дошкольное
образовательное учреждение «Центр
развития ребенка Детский сад № 4» г.
Всеволожск

ул. Вокка, д. 10, г. Всеволожск,
Ленинградская область, 188644
тел.: (81370) 20048
e-mail: crrds4@mail.ru

Уполномоченный орган:
Администрация муниципального
образования «Всеволожский
муниципальный район» Ленинградской
области

Колтушское шоссе, д. 138, г. Всеволожск,
Ленинградская обл., 188640
тел.: (81370) 29474
e-mail: skp@vsevreg.ru

Заявитель:
ООО «Рос-сервис»

Таврическая ул., д. 17,
Санкт-Петербург, 191015
тел./факс: (812) 6480288
e-mail: marketing@rosservis.org

Оператор электронной площадки:
ЗАО «Сбербанк-АСТ»
тел./факс: (495) 7872998
e-mail: ko@sberbank-ast.ru

извещение № 0145300005215000153

РЕШЕНИЕ

Комиссии Ленинградского УФАС России
по контролю в сфере закупок по делу № 645-03-4174-РЗ/15

16 июня 2015 года

Комиссия Ленинградского УФАС России по контролю в сфере
размещения закупок (далее – Комиссия) в составе: Санкт-Петербург

Бровкина Владимира Ювенальевича – начальника отдела контроля
закупок, председателя Комиссии,

Громовой Светланы Сергеевны – специалиста-эксперта отдела
контроля закупок, члена Комиссии,

052196

Ковальчук Ольги Юрьевны – главного специалиста-эксперта отдела контроля закупок, члена Комиссии, в присутствии представителей:

администрации муниципального образования «Всеволожский муниципальный район» Ленинградской области (далее – Уполномоченный орган), аукционной комиссии: Дериволкова В.С. (доверенность от 15.12.2014 № 102/01-22),

ООО «Рос-сервис» (далее – Заявитель): Мишина В.В. (доверенность от 08.06.2015 № 23),

в отсутствие представителя Заказчика, надлежаще уведомленного о месте и времени заседания Комиссии,

рассмотрев в соответствии с Административным регламентом Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии, оператора электронной площадки при размещении заказа на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, в том числе при размещении заказов на энергосервис, для государственных, муниципальных нужд, нужд бюджетных учреждений (далее Регламент), утвержденным приказом ФАС России от 24.07.2012 № 498, п.п. 5.4-5.6. Положения о территориальном органе Федеральной антимонопольной службы, утвержденного приказом ФАС России от 26.04.2011 № 30, жалобу Заявителя и в результате проведения в соответствии с пунктом 1 части 15 статьи 99 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе) внеплановой проверки,

УСТАНОВИЛА:

В Ленинградское УФАС России поступила жалоба ООО «Рос-сервис» (вх. № 4174 от 08.06.2015) на решение аукционной комиссии об отказе Заявителю в допуске к участию в электронном аукционе на право заключения муниципального контракта на выполнение работ по ремонту групповых помещений и музыкального зала в здании Муниципального дошкольного образовательного учреждения «Центр развития ребенка Детский сад № 4» г. Всеволожск в 2015 году (далее – аукцион).

Извещение о проведении аукциона, документация об аукционе размещены Уполномоченным органом 21.05.2015 на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ www.zakupki.gov.ru.

Начальная (максимальная) цена муниципального контракта - 2 109 134,00 рубля.

Из жалобы следует, что заявка ООО «Рос-сервис» неправомерно отклонена в связи с непредставлением в заявке сведений о товарном знаке предлагаемого к использованию товара.

Представитель аукционной комиссии возражал против доводов Заявителя и просил признать жалобу необоснованной.

Рассмотрев представленные документы, заслушав доводы присутствовавшей стороны, Комиссия пришла к следующим выводам.

Под аукционом в электронной форме (электронным аукционом) понимается аукцион, при котором информация о закупке сообщается заказчиком неограниченному кругу лиц путем размещения в единой информационной системе извещения о проведении такого аукциона и документации о нем, к участникам закупки предъявляются единые требования и дополнительные требования, проведение такого аукциона обеспечивается на электронной площадке ее оператором (часть 1 статьи 59 Закона о контрактной системе).

Согласно ч. 4 ст. 67 Закон о контрактной системе участник аукциона не допускается к участию в нем в случае:

- 1) непредоставления информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, или предоставления недостоверной информации;
- 2) несоответствия информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, требованиям документации о таком аукционе.

В соответствии с ч. 5 ст. 67 Закон о контрактной системе отказ в допуске к участию в аукционе по иным основаниям не допускается.

В соответствии с протоколом рассмотрения первых частей заявок от 29.05.2015 №0145300005215000153-1 в заявке с защищенным номером 6124441 (ООО «Рос-сервис») было отказано в допуске к участию в электронном аукционе в соответствии с п. 2 ч. 4 ст. 67 Закона о контрактной системе по следующему основанию: «Заявка не соответствует п. 3.7 Части 1, п. 3.1 Части 2 документации об аукционе: в заявке участника конкретные показатели не соответствуют значениям, установленным документацией об аукционе по товарам 25 Лист гипсокартонный и 35 Краска».

В соответствии с п. 2 частью 1 статьи 64 Закона о контрактной системе документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать требования к содержанию, составу заявки на участие в таком аукционе в соответствии с частями 3 - 6 статьи 66 настоящего Федерального закона и инструкция по ее заполнению. При этом не допускается установление требований, влекущих за собой ограничение количества участников такого аукциона или ограничение доступа к участию в таком аукционе.

В соответствии с подпунктом «б» пункта 1 части 3 статьи 66 Закона о контрактной системе первая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным документацией о таком аукционе, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при

наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара.

Представитель Заказчика пояснил, что согласно пункту 3.2. части 2 аукционной документации первая часть заявки на участие в аукционе должна содержать указание на товарный знак (при наличии), фирменное наименование (при наличии).

В заявке ООО «Рос-сервис» не представлены сведения о товарном знаке товаров, предлагаемом участником для использования при выполнении работ по позициям 25 «Гипсокартон» и 35 «Краска».

Так, в соответствии с п. 25 «Гипсокартон» приложения № 5 к аукционной документации установлено требование о соответствии товара ГОСТ 6266-97 «Листы гипсокартонные. Технические условия». Согласно п. 5.3.2 указанного ГОСТа «на ярлыке должно быть указано: наименование изготовителя и (или) его товарный знак». В заявке Заявителя данные показатели отсутствуют, что не нарушает требования положений ГОСТа 6266-97. Представитель Заказчика признал, что данный довод для отклонения заявки указан в протоколе неправомерно.

В соответствии с п. 35 «Краска» приложения № 5 к аукционной документации установлено требование о соответствии товара ГОСТ 10503-71. «Краски масляные, готовые к применению. Технические условия», в соответствии с п. 3.1 которого правила приемки должны соответствовать «ГОСТ 9980.1-86. Материалы лакокрасочные. Правила приемки».

Согласно п. 2 ГОСТ 9980.1-86 краска должна иметь в обязательном порядке указание на товарный знак или наименование и товарный знак предприятия-изготовителя. В заявке Заявителя отсутствует указание на товарный знак по товару «Краска».

Таким образом, аукционной комиссией правомерно принято решение об отклонение первой части заявки Заявителя от участия в аукционе на основании п. 2 ч. 4 ст. 67 Закона о контрактной системе.

На основании изложенного и руководствуясь частью 8 статьи 106 Закона о контрактной системе, Комиссия

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Рос-сервис» необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня принятия.

Председатель Комиссии



В.Ю. Бровкин

Члены Комиссии



С.С. Громова



О.Ю. Ковальчук