

1. Номер закупки.
 - 1.1. Текстовый запрос: 0145300005215000026
 - 1.2. Способ закупки.
 - Электронный аукцион
 - Открытый конкурс
 - Открытый конкурс с ограниченным участием
2. Предмет закупки.
 - Строительство
 - Медицина
 - Продукты питания
 - Реставрация
 - Техническое обслуживание
3. Орган, рассматривающий жалобу.
 - ФАС России
 - Санкт-Петербургский УФАС
 - Ленинградский УФАС
4. Содержание жалобы:
 - описание объекта закупки
 - выбор способа закупки
 - инструкция по заполнению заявок
 - условия допуска к закупке
 - ограничение количества участников путем объединения
 - порядок оценки
 - отказ в допуске
 - необоснованный допуск
 - ограничение возможности ознакомления с документацией
 - отказ от заключения контракта
 - иное
5. Результат рассмотрения жалоб:
 - обоснована
 - обоснована или частично обоснована
 - выдано предписание о внесении изменений/аннулировании закупки
 - выдано предписание о пересмотре заявок
 - выдано предписание о не учитывании незаконных положений
 - выдано предписание о заключении контракт



ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА

УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Ленинградской области

ул. Смольного, 3, Санкт-Петербург, 191124
Тел.: (812) 274 30 70, факс: (812) 274 30 70
www.lenobl.fas.gov.ru
E-mail: 1047@fas.gov.ru

24.03.2015 № Р/СЗ/182

На № _____ от _____

Заказчик:

Муниципальное казенное
учреждение «Единая служба
заказчика» Всеволожского района
Ленинградской области

ул. Центральная, д. 8, мкр. Южный,
г. Всеволожск, Всеволожский р-н,
Ленинградская обл., 188645
тел.: (81370) 61746
e-mail: esz_vs@mail.ru

Уполномоченный орган:

Администрация муниципального
образования «Всеволожский
муниципальный район»
Ленинградской области

Колтушское шоссе, д. 138,
г. Всеволожск, Всеволожский р-н,
Ленинградская обл., 188640
тел./факс: (81370) 29474
e-mail: skp@vsevreg.ru

Заявитель:

ООО «Стройвижн»

наб. реки Фонтанки, д. 123/5, лит. А,
Санкт-Петербург, 190068
тел.: (812) 3357585
e-mail: info@stroyvision.ru

Оператор электронной площадки:

ЗАО «Сбербанк-АСТ»
тел./факс: (495) 7872998
e-mail: ko@sberbank-ast.ru

извещение № 0145300005215000026

РЕШЕНИЕ

Комиссии Ленинградского УФАС России
по контролю в сфере закупок
по делу № 204-03-1643-РЗ/15

19 марта 2015 года

Санкт-Петербург

Комиссия Ленинградского УФАС России по контролю в сфере закупок
(далее – Комиссия) в составе:

Журавлева Алексея Александровича – заместителя руководителя,
председателя Комиссии,

049559

Нотяга Александра Вячеславовича – старшего государственного инспектора отдела контроля закупок, члена Комиссии,

Максименко Кристины Игоревны – специалиста - эксперта отдела контроля закупок, члена Комиссии,

в присутствии представителей:

Администрации муниципального образования «Всеволожский муниципальный район» Ленинградской области (далее – Уполномоченный орган): Дериволкова Вадима Сергеевича (доверенность от 15.12.2014 № 102/01-22),

ООО «Стройвижн» (далее – Заявитель): Татура Остапа Васильевича, Филимонова Юрия Алексеевича, Кондина Евгения Николаевича (доверенность от 18.03.2015 № 492),

в отсутствие представителя Заказчика, надлежаще уведомленного о времени и месте заседания Комиссии,

рассмотрев в соответствии с Административным регламентом Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии, оператора электронной площадки при размещении заказа на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, в том числе при размещении заказов на энергосервис, для государственных, муниципальных нужд, нужд бюджетных учреждений, утвержденным приказом ФАС России от 24.07.2012 № 498, п.п. 5.4-5.6. Положения о территориальном органе Федеральной антимонопольной службы, утвержденного приказом ФАС России от 26.04.2011 № 30, жалобу Заявителя и в результате проведения в соответствии с пунктом 1 части 15 статьи 99 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе) внеплановой проверки,

УСТАНОВИЛА:

В Ленинградское УФАС России поступила жалоба Заявителя (вх. № 1643 от 12.03.2015) на решение аукционной комиссии об отказе ООО «Стройвижн» в допуске к участию в электронном аукционе на право заключения муниципального контракта на выполнение работ по установке автоматической системы пожарной сигнализации и оповещения людей о пожаре на объекте МОБУ Средняя общеобразовательная школа №6 по адресу Ленинградская область, Всеволожский район, г. Всеволожск, микрорайон Южный, ул. Центральная, д. этап №2 (далее – аукцион).

Извещение о проведении аукциона, документация об аукционе размещены Заказчиком в редакции от 13.02.2015 на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ www.zakupki.gov.ru.

Начальная (максимальная) цена муниципального контракта - 3,512,362,00 (три миллиона пятьсот двенадцать тысяч триста шестьдесят два) рубля 00 копеек.

Как утверждают представители Заявителя, первая часть заявки ООО «Стройвижн» содержала соответствующие условиям документации об аукционе сведения о товарах, предлагаемых для выполнения работ, поэтому решение аукционной комиссии об отказе Обществу в допуске к участию в электронном аукционе неправомерно.

Представитель Уполномоченного органа возражал против доводов Заявителя, просил признать жалобу необоснованной.

На момент рассмотрения жалобы муниципальный контракт Заказчиком не заключен.

Рассмотрев представленные документы, заслушав доводы представителей присутствующих сторон, Комиссия пришла к следующим выводам.

Согласно протоколу рассмотрения первых частей заявок на участие в аукционе Заявителю отказано в допуске к участию в торгах на основании пункта 2 части 4 статьи 67 Закона о контрактной системе в связи с несоответствием информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, требованиям документации о таком аукционе.

Согласно ч. 1 ст. 33 Закона о контрактной системе заказчик при описании в документации о закупке объекта закупки должен, в том числе, учитывать, что описание объекта закупки должно носить объективный характер. В описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости) (пункт 1 части 1).

Документация о закупке в соответствии с требованиями, указанными в части 1 настоящей статьи, должна содержать показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых товара, работы, услуги установленным заказчиком требованиям. При этом указываются максимальные и (или) минимальные значения таких показателей, а также значения показателей, которые не могут изменяться (часть 2).

Согласно п. 1 ч. 1 ст. 64 Закона о контрактной документации об аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать наименование и описание объекта закупки и условия контракта в соответствии со ст. 33 настоящего Федерального закона, в том числе обоснование начальной (максимальной) цены контракта.

Как подтверждается материалами дела, в приложении № 5 «Техническое задание» предусмотрены характеристики товаров, используемых при выполнении работ, а также предусмотренные частью 2 статьи 33 Закона о контрактной системе показатели, определяющие их соответствие установленным Заказчиком требованиям.

В числе таких материалов по позиции: № 13 «Извещатель тип 3», в техническом задании установлено требование к рабочему диапазону значений температуры, а именно: должен быть от -40 до 95 оС.

При этом, согласно инструкции по заполнению в случае указания интервалов значений показателей, сопровождающихся предлогом: «от» и/или «до» без слова «включительно», означает, что граничные значения конкретных показателей не могут являться соответствующими данному интервалу значений, так как данный интервал является интервалом с не включенными граничными значениями.

В соответствии с п. 2 частью 1 статьи 64 Закона о контрактной системе документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать требования к содержанию, составу заявки на участие в таком аукционе в соответствии с частями 3 - 6 статьи 66 настоящего Федерального закона и инструкция по ее заполнению. При этом не допускается установление требований, влекущих за собой ограничение количества участников такого аукциона или ограничение доступа к участию в таком аукционе.

В соответствии с подпунктом «б» пункта 3 части 3 статьи 66 Закона о контрактной системе первая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать согласие, предусмотренное пунктом 2 настоящей части, а также конкретные показатели используемого товара, соответствующие значениям, установленным документацией о таком аукционе, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара.

Аналогичное требование к составу первой части заявки включено Заказчиком в п. 3.1 документации об аукционе.

Согласно ч. 4 ст. 67 Закона о контрактной системе участник электронного аукциона не допускается к участию в нем в случае:

непредоставления информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, или предоставления недостоверной информации (п. 1);

несоответствия информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, требованиям документации о таком аукционе (п. 2)

Вопреки положениям документации и требованиям Закона о контрактной системе, ООО «Стройвижн» в первой части своей заявки на участие в аукционе при описании технических характеристик предлагаемых товаров при выполнении работ, предложило следующие значения показателей, а именно по позиции № 13 «Извещатель тип 3»: «рабочий диапазон значений температуры - 40 + 95 оС, тем самым указав значения показателей с нарушением требований инструкции по заполнению заявки.

При таких обстоятельствах решение аукционной комиссии об отказе Заявителю к участию в аукционе соответствует требованиям Закона о контрактной системе.

На основании изложенного и руководствуясь частью 8 статьи 106 Закона о контрактной системе, Комиссия

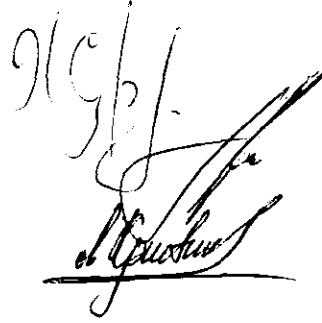
РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Стройвижн» необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня принятия.

Председатель Комиссии

Члены Комиссии

The image shows three handwritten signatures in black ink. The top signature is the most prominent and appears to be 'А.А. Журавлев'. Below it are two other signatures, one of which appears to be 'А.В. Нотяг' and the other 'К.И. Максименко'. The signatures are written in a cursive style.

А.А. Журавлев

А.В. Нотяг

К.И. Максименко