

1. Номер закупки.
 - 1.1. Текстовый запрос: 0145300003816000002
 - 1.2. Способ закупки.
 - **Электронный аукцион**
 - Открытый конкурс
 - Открытый конкурс с ограниченным участием
2. Предмет закупки.
 - Строительство
 - Продукты питания
 - Медицина
 - Реставрация
 - **Техническое обслуживание**
3. Орган, рассматривающий жалобу.
 - ФАС России
 - Санкт-Петербургский УФАС
 - **Ленинградский УФАС**
4. Содержание жалобы:
 - описание объекта закупки
 - выбор способа закупки
 - инструкция по заполнению заявок
 - условия допуска к закупке
 - ограничение количества участников путем объединения
 - порядок оценки
 - **отказ в допуске**
 - необоснованный допуск
 - ограничение возможности ознакомления с документацией
 - отказ от заключения контракта
 - иное
5. Результат рассмотрения жалоб:
 - необоснована
 - **обоснована** или частично обоснована
 - выдано предписание о внесении изменения/аннулировании закупки
 - **выдано предписание о пересмотре заявок**
 - выдано предписание о не учитывании незаконных положений
 - выдано предписание о заключении контракта



ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА

УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Ленинградской области

ул. Смольного, 3, Санкт-Петербург, 191124
Тел.: (812) 274 30 70, факс: (812) 274 30 70
www.lenobl.fas.gov.ru
E-mail: to47@fas.gov.ru

02.03.2016

№

P/03/16

На №

от

Заказчик:

Администрация муниципального образования "Рощинское городское поселение" Выборгского района Ленинградской области
ул. Советская, д.39, пгт Рощино, Выборгский район,
Ленинградская область, 188820
тел.: 8 (81378) 64897
e-mail: info@roschino.su

Заявитель:

ООО «Византия»
ул. Рабиновича, д. 91, г. Омск, 644007
тел.: (965) 9709578
e-mail: techadr2@mail.ru

Оператор электронной площадки:
ЗАО «Сбербанк-АСТ»
e-mail: ko@sberbank-ast.ru
тел./факс: (495) 787-29-98

извещение № 0145300003816000002

РЕШЕНИЕ

Комиссии Ленинградского УФАС России
по контролю в сфере закупок
по делу № 257-03-1274-РЗ/16

29 февраля 2016 года

Санкт-Петербург

Комиссия Ленинградского УФАС России по контролю в сфере закупок (далее – Комиссия) в составе:

Журавлева А. А. – заместителя руководителя управления, председателя Комиссии,

Сараева Д.А. – начальника отдела контроля закупок, члена комиссии,

Громовой С.С. – специалиста-эксперта отдела контроля закупок, члена Комиссии,

с участием в заседании представителей по доверенностям:

администрации муниципального образования «Рощинское городское поселение» Выборгского района Ленинградской области (далее – Заказчик): Чахкиева Х.С., Нечаевой Г.Н.,

ООО «Византия» (далее – Заявитель): Тебенькова А.В.,

рассмотрев в соответствии с Административным регламентом Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) Заказчика, Уполномоченного органа, Уполномоченного учреждения, специализированной организации,

060999

комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденным приказом ФАС России от 19 ноября 2014 г. N 727/14. Положения о территориальном органе Федеральной антимонопольной службы, утвержденного приказом ФАС России от 26.01.2011 № 30, жалобу Заявителя и в результате проведения в соответствии со статьей 99 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе) внеплановой проверки,

УСТАНОВИЛА:

В Ленинградское УФАС России поступила жалоба Заявителя ООО «Византия» (далее – Общество) (вх. № 1274 от 20.02.2016) на действия аукционной комиссии при проведении в электронного аукциона на право заключения муниципального контракта на выполнение работ по техническому обслуживанию и текущему ремонту уличного освещения на территории МО "Рощинскоегородское поселение" в 2016 году (далее - аукцион).

Извещение о проведении электронного аукциона, аукционная документация размещены Заказчиком 03.02.2016 на официальном сайте Российской Федерации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг www.zakupki.gov.ru (далее – официальный сайт).

Начальная (максимальная) цена контракта 2 499 839,35 рублей.

Источник финансирования – бюджет МО «Рощинское городское поселение» на 2016 год.

Из жалобы Заявителя следует, что заявку Общества неправомерно отклонили на основании пункта 1 части 6 статьи 69 Закона о контрактной системе.

Рассмотрев представленные документы и заслушав доводы представителей, Комиссия пришла к следующим выводам.

Под аукционом в электронной форме (электронным аукционом) понимается аукцион, при котором информация о закупке сообщается заказчиком неограниченному кругу лиц путем размещения в единой информационной системе извещения о проведении такого аукциона и документации о нем, к участникам закупки предъявляются единые требования и дополнительные требования, проведение такого аукциона обеспечивается на электронной площадке ее оператором (часть 1 статьи 59 Закона о контрактной системе).

В силу части 5 статьи 66 Закона о контрактной системе вторая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать следующие документы и информацию:

1) наименование, фирменное наименование (при наличии), место нахождения, почтовый адрес (для юридического лица), фамилия, имя, отчество (при наличии), паспортные данные, место жительства (для физического лица), номер

контактного телефона, идентификационный номер налогоплательщика участника такого аукциона или в соответствии с законодательством соответствующего иностранного государства аналог идентификационного номера налогоплательщика участника такого аукциона (для иностранного лица), идентификационный номер налогоплательщика (при наличии) учредителей, членов коллегиального исполнительного органа, лица, исполняющего функции единоличного исполнительного органа участника такого аукциона;

2) документы, подтверждающие соответствие участника такого аукциона требованиям, установленным пунктом 1 части 1 и частью 2 статьи 31 (при наличии таких требований) настоящего Федерального закона, или копии этих документов, а также декларация о соответствии участника такого аукциона требованиям, установленным пунктами 3 - 9 части 1 статьи 31 настоящего Федерального закона;

3) копии документов, подтверждающих соответствие товара, работы или услуги требованиям, установленным в соответствии с законодательством Российской Федерации, в случае, если в соответствии с законодательством Российской Федерации установлены требования к товару, работе или услуге и представление указанных документов предусмотрено документацией об электронном аукционе. При этом не допускается требовать представление указанных документов, если в соответствии с законодательством Российской Федерации они передаются вместе с товаром;

4) решение об одобрении или о совершении крупной сделки либо копия данного решения в случае, если требование о необходимости наличия данного решения для совершения крупной сделки установлено федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации и (или) учредительными документами юридического лица и для участника такого аукциона заключаемый контракт или предоставление обеспечения заявки на участие в таком аукционе, обеспечения исполнения контракта является крупной сделкой;

5) документы, подтверждающие право участника такого аукциона на получение преимущества в соответствии со статьями 28 и 29 настоящего Федерального закона, или копии этих документов;

6) документы, подтверждающие соответствие участника такого аукциона и (или) предлагаемых им товара, работы или услуги условиям, запретам и ограничениям, установленным заказчиком в соответствии со статьей 14 настоящего Федерального закона, или копии этих документов;

7) декларация о принадлежности участника такого аукциона к субъектам малого предпринимательства или социально ориентированным некоммерческим организациям в случае установления заказчиком ограничения, предусмотренного частью 3 статьи 30 настоящего Федерального закона.

В соответствии с частью 6 статьи 69 Закона о контрактной системе заявка на участие в электронном аукционе признается не соответствующей требованиям, установленным документацией о таком аукционе, в случае:

1) непредставления документов и информации, которые предусмотрены пунктами 1, 3 - 5, 7 и 8 части 2 статьи 62, частями 3 и 5 статьи 66 настоящего Федерального закона, несоответствия указанных документов и информации требованиям, установленным документацией о таком аукционе, наличия в указанных документах недостоверной информации об участнике такого

аукциона на дату и время окончания срока подачи заявок на участие в таком аукционе;

2) несоответствия участника такого аукциона требованиям, установленным в соответствии с частью 1, частями 1.1 и 2 (при наличии таких требований) статьи 31 настоящего Федерального закона.

В соответствии с частью 7 статьи 69 Закона о контрактной системе принятие решения о несоответствии заявки на участие в электронном аукционе требованиям, установленным документацией о таком аукционе, по основаниям, не предусмотренным частью 6 настоящей статьи, не допускается.

Как усматривается из протокола подведения итогов электронного аукциона, заявка ООО «Византия» была отклонена членами аукционной комиссии за несоответствие требованиям документации о закупке на основании пункта 1 части 6 статьи 69 Закона о контрактной системе.

Комиссией Ленинградского УФАС установлено следующее.

В соответствии с частью 1 статьи 69 Закона о контрактной системе аукционная комиссия рассматривает вторые части заявок на участие в электронном аукционе и документы, направленные заказчику оператором электронной площадки в соответствии с частью 19 статьи 68 настоящего Федерального закона, в части соответствия их требованиям, установленным документацией о таком аукционе.

В соответствии с частью 19 статьи 68 Закона о контрактной системе, оператор электронной площадки в регламентированный данной частью срок, направляет Заказчику вторые части заявок участников, а так же документы предусмотренные пунктами 2 - 6 и 8 части 2 статьи 61 настоящего Федерального закона и содержащиеся на дату и время окончания срока подачи заявок на участие в таком аукционе в реестре его участников, получивших аккредитацию на электронной площадке. Иными словами, документы предусмотренные пунктами 2 - 6 и 8 части 2 статьи 61 Закона о контрактной системе – это документы, которые подаются участником для получения аккредитации на электронной площадке.

В силу части 8 статьи 69 Закона о контрактной системе результаты рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе фиксируются в протоколе подведения итогов такого аукциона, который подписывается всеми участвовавшими в рассмотрении этих заявок членами аукционной комиссии, и не позднее рабочего дня, следующего за датой подписания указанного протокола, размещаются заказчиком на электронной площадке и в единой информационной системе. Указанный протокол должен содержать информацию о порядковых номерах пяти заявок на участие в таком аукционе (в случае принятия решения о соответствии пяти заявок на участие в таком аукционе требованиям, установленным документацией о таком аукционе, или в случае принятия аукционной комиссией на основании рассмотрения вторых частей заявок на участие в таком аукционе, поданных всеми участниками такого аукциона, принявшими участие в нем, решения о соответствии более чем одной заявки на участие в таком аукционе, но менее чем пяти данных заявок установленным требованиям), которые ранжированы в соответствии с частью 18 статьи 68 настоящего Федерального закона и в отношении которых принято решение о соответствии требованиям, установленным документацией о таком аукционе, или, если на основании рассмотрения вторых частей заявок на

участие в таком аукционе, поданных всеми его участниками, принявшими участие в нем, принято решение о соответствии установленным требованиям более чем одной заявки на участие в таком аукционе, но менее чем пяти данных заявок, а также информацию об их порядковых номерах, решение о соответствии или о несоответствии заявок на участие в таком аукционе требованиям, установленным документацией о нем, с обоснованием этого решения и с указанием положений настоящего Федерального закона, которым не соответствует участник такого аукциона, положений документации о таком аукционе, которым не соответствует заявка на участие в нем, положений заявки на участие в таком аукционе, которые не соответствуют требованиям, установленным документацией о нем, информацию о решении каждого члена аукционной комиссии в отношении каждой заявки на участие в таком аукционе.

Однако, протокол подведения итогов электронного аукциона не содержит в обоснования решения о несоответствии заявок, с указанием положений настоящего Федерального закона, которым не соответствует участник такого аукциона, положений документации о таком аукционе, которым не соответствует заявка на участие в нем, положений заявки на участие в таком аукционе, которые не соответствуют требованиям, установленным документацией о нем, что является нарушением части 8 статьи 69 Закона о контрактной системе.

Как установлено, на заседании комиссии Ленинградского УФАС, заявку ООО «Византия» отклонили за представление выписки из ЕГРЮЛ, которая была получена им 24.11.2014, то есть более чем за 6 месяцев до даты подачи заявки, а так же декларация о принадлежности участника такого аукциона к субъектам малого предпринимательства представлена в ненадлежащем виде, из которой нельзя удостовериться, что участник является СМП.

Принимая во внимание, что вторая часть заявки должна содержать документы и информацию, предусмотренные частью 5 статьи 66 Закона о контрактной системе, Кроме того, положения предусмотренные пунктом 2 части 2 статьи 61 Закона о контрактной системе, указывают, что для получения аккредитации участник электронного аукциона предоставляет оператору электронной площадки копию выписки из единого государственного реестра юридических лиц (для юридического лица), копия выписки из единого государственного реестра индивидуальных предпринимателей (для индивидуального предпринимателя), полученные не ранее чем за шесть месяцев до даты обращения с заявлением, указанным в пункте 1 настоящей части, копия документа, удостоверяющего личность этого участника (для иного физического лица), надлежащим образом заверенный перевод на русский язык документов о государственной регистрации юридического лица или физического лица в качестве индивидуального предпринимателя в соответствии с законодательством соответствующего государства (для иностранного лица). Иными словами, документы предусмотренные пунктами 2 - 6 и 8 части 2 статьи 61 Закона о контрактной системе – это документы, которые подаются участником для получения аккредитации на электронной площадке. И внесение изменений в состав таких документов определен частью 10 указанной статьи. Кроме того, согласно части настоящей статьи аккредитация участника электронного аукциона на электронной площадке осуществляется сроком на три года с даты направления оператором электронной площадки этому участнику

уведомления о принятии решения о его аккредитации на электронной площадке.

Следовательно, у аукционной комиссии отсутствовали основания для отклонения заявки участника за представление выписки из ЕГРЮЛ, выданной 24.11.2014, то есть более чем за 6 месяцев до даты подачи заявки.

Кроме того, вторая часть заявки участника ООО «Византия» содержала информацию, предусмотренную пунктом 7 части 5 статьи 66, где было указано, что участник является субъектом малого предпринимательства и соответствует требованиям законодательства РФ. Таким образом, у аукционной комиссии отсутствовали основания для отклонения заявки за представление ненадлежащей декларации о соответствии такого участника требованиям статьи 30 Закона о контрактной системе.

При таких обстоятельствах, аукционная комиссия неправомерно отклонила заявку участника за несоответствие требованиям документации о закупке на основании пункта 1 части 6 статьи 69 Закона о контрактной системе.

На основании изложенного и руководствуясь частью 8 статьи 106 Закона о контрактной системе, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Византия» обоснованной.
2. Признать в действиях аукционной комиссии нарушение части 7 и части 8 статьи 69 Закона о контрактной системе
3. Выдать аукционной комиссии предписание об устранении допущенных нарушений.
4. Передать ответственному должностному лицу Ленинградского УФАС России материалы дела № 257-03-1274-РЗ/16 для решения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня принятия.

Председатель Комиссии



А.А. Журавлев

Члены Комиссии





Д.А. Сараев

С.С. Громова