

1. Номер закупки.
 - 1.1. Текстовый запрос: 0145200000416000098
 - 1.2. Способ закупки.
 - **Электронный аукцион**
 - Открытый конкурс
 - Открытый конкурс с ограниченным участием
2. Предмет закупки.
 - **Строительство**
 - Продукты питания
 - Медицина
 - Реставрация
 - Техническое обслуживание
3. Орган, рассматривающий жалобу.
 - ФАС России
 - Санкт-Петербургский УФАС
 - **Ленинградский УФАС**
4. Содержание жалобы:
 - описание объекта закупки
 - выбор способа закупки
 - инструкция по заполнению заявок
 - условия допуска к закупке
 - ограничение количества участников путем объединения
 - порядок оценки
 - **отказ в допуске**
 - необоснованный допуск
 - ограничение возможности ознакомления с документацией
 - отказ от заключения контракта
 - иное
5. Результат рассмотрения жалоб:
 - **необоснована**
 - обоснована или частично обоснована
 - **выдано предписание о внесении изменения**/аннулировании закупки
 - выдано предписание о пересмотре заявок
 - выдано предписание о не учитывании незаконных положений
 - выдано предписание о заключении контракта



ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА

УПРАВЛЕНИЕ

Федеральной антимонопольной службы
по Ленинградской области

ул. Смольного, 3, Санкт-Петербург, 191124
Тел.: (812) 274 30 70, факс: (812) 274 3070
www.lenobl.fas.gov.ru
E-mail: to47@fas.gov.ru

16.03.2016 № Р/03/350

На № _____ от _____

Заказчик:

Государственное бюджетное
учреждение здравоохранения
Ленинградской области
«Кингисеппская межрайонная
больница им. П.Н. Прохорова»
ул. Воровского, д. 20, г. Кингисепп,
Ленинградская обл., 188480
тел.: (81375) 24993
факс: (81375) 22306
e-mail: economist@kingisepp-crb.ru

Уполномоченный орган:

Комитет государственного заказа
Ленинградской области
ул. Смольного, д. 3, лит. А.,
Санкт-Петербург, 191311
тел.: (812) 400-24-81
факс: (812) 719-71-83
e-mail: konkurs@lenreg.ru

Заявитель:

ООО «МАЯК»
ул. Станционная, д. 7а, г. Гатчина,
Ленинградская область, 188305
тел./факс: (81371)38252
e-mail: mayak-gatchina@mail.ru

Оператор электронной площадки:
ЗАО «ММВБ – Информационные
технологии»
тел.: (495) 785 05 45
e-mail: auditors@etpz.ru

извещение № 0145200000416000098

РЕШЕНИЕ

Комиссии Ленинградского УФАС России
по контролю в сфере закупок
по делу № 284-03-1555-РЗ/16

11 марта 2016 года

Санкт-Петербург

Комиссия Ленинградского УФАС России по контролю в сфере закупок
(далее – Комиссия) в составе:

Журавлева Алексея Александровича – заместителя руководителя
управления, председателя Комиссии

Сараева Дмитрия Александровича – начальника отдела контроля
закупок, члена Комиссии,

060157

Бичурина Халима Тагировича – специалиста-делопроизводителя отдела контроля закупок, члена Комиссии,

в присутствии представителей:

Государственного бюджетного учреждения здравоохранения Ленинградской области «Кингисеппская межрайонная больница» (далее – Заказчик): Малова Андрея Николаевича (доверенность от 10.03.2016 № 27),

Комитета государственного заказа Ленинградской области (далее – Уполномоченный орган): Волкова Антона Сергеевича (доверенность от 25.12.2015 № 01-13-831/15-0-0),

ООО «Маяк» (далее – Заявитель): Горбушина Романа Игоревича (доверенность от 09.03.2016 № 1), Рябова Романа Николаевича (доверенность от 09.03.2016 № 43),

рассмотрев в соответствии с Административным регламентом Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденным приказом ФАС России от 19.11.2014 № 727/14, п.п. 5.4-5.6. Положения о территориальном органе Федеральной антимонопольной службы, утвержденного приказом ФАС России от 26.04.2011 № 30, жалобу Заявителя и в результате проведения в соответствии с п. 1 ч. 15 ст. 99 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе) внеплановой проверки

УСТАНОВИЛА:

В Ленинградское УФАС России поступила жалоба ООО «Маяк» (вх. № 1555 от 02.03.2016) на действие аукционной комиссии об отказе Заявителю в допуске к участию в электронном аукционе на право заключения государственного контракта на выполнение работ по ремонту взрослой поликлиники ГБУЗ ЛО «Кингисеппская МБ» (далее – аукцион).

Извещение о проведении аукциона, документация об аукционе размещены Уполномоченным органом 09.02.2016 на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ www.zakupki.gov.ru (далее – официальный сайт).

Начальная (максимальная) цена государственного контракта 11 815 080,00 рублей.

Источник финансирования – средства бюджетных учреждений.

Как следует из жалобы Заявителя, первая часть заявки ООО «Маяк» содержала соответствующие условиям документации об аукционе сведения о товарах, предлагаемых для использования при выполнении работ, поэтому

решение аукционной комиссии об отказе Заявителю в допуске к участию в электронном аукционе неправомерно.

Представители Заказчика, Уполномоченного органа возражали против доводов Заявителя и просил признать жалобу необоснованной.

На момент рассмотрения жалобы государственный контракт Заказчиком не заключен.

Рассмотрев представленные документы, заслушав доводы представителей Заявителя, Заказчика, Уполномоченного органа Комиссия пришла к следующим выводам.

Как следует из протокола рассмотрения заявок на выполнение работ по ремонту взрослой поликлиники ГБУЗ ЛО «Кингисеппская МБ» от 01.03.2016, заявка с порядковым номером 729309 отклонена, а Заявителю отказано в допуске к участию в аукционе на основании п. 1 ч. 4 ст. 67 Закона о контрактной системе в связи с непредоставлением информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 Закона о контрактной системе.

Под аукционом в электронной форме (электронным аукционом) понимается аукцион, при котором информация о закупке сообщается заказчиком неограниченному кругу лиц путем размещения в единой информационной системе извещения о проведении такого аукциона и документации о нем, к участникам закупки предъявляются единые требования и дополнительные требования, проведение такого аукциона обеспечивается на электронной площадке ее оператором (часть 1 статьи 59 Закона о контрактной системе).

В соответствии с п. 2 ч. 1 ст. 64 Закона о контрактной системе документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать информацию о требованиях к содержанию, составу заявки на участие в таком аукционе в соответствии с частями 3 - 6 статьи 66 Закона о контрактной системе и инструкция по ее заполнению. При этом не допускается установление требований, влекущих за собой ограничение количества участников такого аукциона или ограничение доступа к участию в таком аукционе.

В силу ч. 2 ст. 66 Закона о контрактной системе заявка на участие в электронном аукционе состоит из двух частей.

Согласно пп. б п. 3 ч. 3 ст. 66 Закона о контрактной системе первая часть заявки на участие в электронном аукционе при заключении контракта на выполнение работы или оказание услуги, для выполнения или оказания которых используется товар должна содержать согласие, предусмотренное пунктом 2 настоящей части, а также конкретные показатели используемого товара, соответствующие значениям, установленным документацией о таком аукционе, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара.

Аналогичное требование установлено в п. 9.1 общей части аукционной документации.

В Приложении № 1 к техническому заданию содержатся требования к товарам, используемым при выполнении работ. При этом установлены максимальные и (или) минимальные значения таких показателей, а также значения показателей, которые не могут изменяться.

Так, по позиции 8 приложения № 1 к техническому заданию - товар «Линолеум поливинилхлоридный на теплоизолирующей подоснове» содержит показатель «Абсолютная остаточная деформация», значение которого «должна быть не более 1,5».

Как следует из материалов дела, в первой части заявки на участие в аукционе Заявитель в отношении вышеуказанного показателя товара указал: «Абсолютная остаточная деформация, 1,5».

По позиции 7 приложения № 1 к техническому заданию – товар «Олифа комбинированная марки К-3» содержит показатель «Температура вспышки в закрытом тигле», значение которого «должна быть не ниже 32».

Как следует из материалов дела, в первой части заявки на участие в аукционе Заявитель в отношении вышеуказанного показателя товара указал: «Олифа комбинированная марки К-3, 32».

Из инструкции по заполнению первой части заявки следует, что если, при описании требований к значениям показателей (характеристик) товара, используемого при выполнении работ, в настоящем техническом задании не указаны единицы измерения для показателей (характеристик) определяющих размер, считать, что они указаны в миллиметрах; для показателей (характеристик) определяющих температуру, считать, что они указаны в градусах Цельсия.

На основании ч. 1 ст. 67 Закона о контрактной системе аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в электронном аукционе, содержащие информацию, предусмотренную частью 3 статьи 66 Закона о контрактной системе, на соответствие требованиям, установленным документацией о таком аукционе в отношении закупаемых товаров, работ, услуг.

Частью 3 рассматриваемой статьи определено, что по результатам рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе, содержащих информацию, предусмотренную частью 3 статьи 66 Закона о контрактной системе, аукционная комиссия принимает решение о допуске участника закупки, подавшего заявку на участие в таком аукционе, к участию в нем и признании этого участника закупки участником такого аукциона или об отказе в допуске к участию в таком аукционе в порядке и по основаниям, которые предусмотрены частью 4 настоящей статьи.

В силу ч. 4 ст. 67 Закона о контрактной системе участник электронного аукциона не допускается к участию в нем в случае непредоставления информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 Закона о контрактной системе.

Учитывая вышеизложенное, аукционная комиссия при рассмотрении первой части заявки участника аукциона должна руководствоваться положениями Требований к товарам, используемым при выполнении работ (приложение № 1 к техническому заданию) и Инструкции по заполнению 1-й части заявки (приложение № 1 к техническому заданию).

При таких обстоятельствах решение аукционной комиссии об отказе Заявителю к участию в аукционе соответствует требованиям Закона о контрактной системе.

Однако, в ходе проведения внеплановой проверки Комиссией выявлено следующее.

Как установлено Комиссией, при описании функциональных, технических и качественных характеристик, эксплуатационных характеристик товара «Линолеум поливинилхлоридный на теплоизолирующей подоснове» Заказчик использовал «ГОСТ 18108-80. Линолеум поливинилхлоридный на теплозвукоизолирующей подоснове. Технические условия», утвержденный постановлением Госстроя СССР от 25.07.1980 № 115 (далее - ГОСТ 18108-80).

Пунктом 2.5 ГОСТ 18108-80 для линолеума поливинилхлоридный на теплозвукоизолирующей подоснове установлен показатель «Абсолютная остаточная деформация», значение которого измеряется в мм.

Согласно п. 1 ч. 1 ст. 64 Закона о контрактной системе документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать информацию о наименовании и описании объекта закупки и условия контракта в соответствии со статьей 33 Закона о контрактной системе, в том числе обоснование начальной (максимальной) цены контракта.

В силу п. 1 ч. 1 ст. 33 Закона о контрактной системе заказчик при описании в документации о закупке объекта закупки должен, в том числе, учитывать, что описание объекта закупки должно носить объективный характер. В описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости).

Пунктом 2 этой же части установлено, что использование, если это возможно, при составлении описания объекта закупки стандартных показателей, требований, условных обозначений и терминологии, касающихся технических и качественных характеристик объекта закупки, установленных в соответствии с техническими регламентами, стандартами и иными требованиями, предусмотренными законодательством Российской Федерации о техническом регулировании. Если заказчиком при описании объекта закупки не используются такие стандартные показатели, требования, условные обозначения и терминология, в документации о закупке должно содержаться обоснование необходимости использования других показателей, требований, обозначений и терминологии

Частью 2 статьи 33 Закона о контрактной системе определено, что документация о закупке в соответствии с требованиями, указанными в части 1 настоящей статьи, должна содержать показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых товара, работы, услуги установленным заказчиком требованиям. При этом указываются максимальные и (или) минимальные значения таких показателей, а также значения показателей, которые не могут изменяться.

Исходя из вышеизложенного Комиссия приходит к выводу, что при описании функциональных, технических и качественных характеристик, эксплуатационных характеристик объекта закупки Заказчику надлежало указывать показатели и значения показателей в соответствии с ГОСТ 18108-80.

Однако, Заказчик не выполнил данное требование Закона о контрактной системе, поскольку при описании характеристик товара «Линолеум поливинилхлоридный на теплоизолирующей подоснове» не указал единицу измерения значения показателя «Абсолютная остаточная деформация».

Аналогичное нарушение Закона о контрактной системе выявлено в части описания показателя «Температура вспышки в закрытом тигле» в отношении товара «Олифа комбинированная марки К-3».

Комиссия полагает, что довод Заказчика, Уполномоченного органа о том, что аукционная документация соответствует требованиям законодательства Российской Федерации, поскольку единица измерения значения показателя отражена в Инструкции по заполнению 1-й части заявки, необоснован по следующим основаниям.

В соответствии с п. 2 ч. 1 ст. 64 Закона о контрактной системе документация об электронном аукционе должна содержать инструкцию по заполнению первой части заявки.

Из приведенной нормы следует, что инструкция должна содержать исключительно порядок заполнения заявки, а не описание объекта закупки.

На основании изложенного и руководствуясь п. 2 ч. 22 ст. 99, ч. 8 ст. 106 Закона о контрактной системе, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Маяк» необоснованной.
2. Признать в действиях Заказчика нарушение п. 1, 2 ч. 1 ст. 33 Закона о контрактной системе.
3. Выдать Заказчику предписание об устранении допущенных нарушений, путем отмены протоколов, составленных в ходе закупки, и внесения изменений в аукционную документацию.
4. Передать уполномоченному должностному лицу Ленинградского УФАС России материалы дела для рассмотрения вопроса о возбуждении административного производства.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня принятия.

Председатель Комиссии

 А.А. Журавлев

Члены Комиссии

 Д.А. Сараев

 Х.Т. Бичурин