

1. Номер закупки.
 - 1.1. Текстовый запрос: 0145200000415002663
 - 1.2. Способ закупки.
 - Электронный аукцион
 - **Открытый конкурс**
 - Открытый конкурс с ограниченным участием
2. Предмет закупки.
 - **Строительство**
 - Продукты питания
 - Медицина
 - Реставрация
 - Техническое обслуживание
3. Орган, рассматривающий жалобу.
 - ФАС России
 - Санкт-Петербургский УФАС
 - **Ленинградский УФАС**
4. Содержание жалобы:
 - описание объекта закупки
 - выбор способа закупки
 - инструкция по заполнению заявок
 - условия допуска к закупке
 - ограничение количества участников путем объединения
 - **порядок оценки**
 - отказ в допуске
 - необоснованный допуск
 - ограничение возможности ознакомления с документацией
 - отказ от заключения контракта
 - иное
5. Результат рассмотрения жалоб:
 - **необоснована**
 - обоснована или частично обоснована
 - выдано предписание о внесении изменения/аннулировании закупки
 - выдано предписание о пересмотре заявок
 - выдано предписание о не учитывании незаконных положений
 - выдано предписание о заключении контракта



ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА

УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Ленинградской области

ул. Смольного, 3, Санкт-Петербург, 191124
Тел.: (812) 274 30 70, факс: (812) 274 30 70
www.lenobl.fas.gov.ru
E-mail: to47@fas.gov.ru

25.03.2016 № Р/03/380

На № _____ от _____

Заказчик:
Государственное казенное учреждение
Ленинградской области «Управление
автомобильных дорог Ленинградской
области»
ул. Рижский пр., д. 16,

г. Санкт-Петербург, 190103
тел./факс: (812) 251-08-11 (доб.3739)
e-mail: dorzakaz@yandex.ru

Уполномоченный орган:
Комитет государственного заказа
Ленинградской области
ул. Смольного, д. 3, лит. А.,

Санкт-Петербург, 191311
тел.: (812) 400-24-81
факс: (812) 719-71-83
e-mail: konkurs@lenreg.ru

Заявитель:
АО «ПО РосДорСтрой»
наб. р. Карповки, д. 18, кв. 11
Санкт-Петербург, 197022
тел./факс: (911) 9223438
e-mail: mresch@yandex.ru

извещение № 0145200000415002663

РЕШЕНИЕ

Комиссии Ленинградского УФАС России
по контролю в сфере закупок по делу № 307-03-1755-РЗ/16

17 марта 2016 года

Санкт-Петербург

Комиссия Ленинградского УФАС России по контролю в сфере закупок
(далее – Комиссия) в составе:

Журавлева А.А. – заместителя руководителя управления, председателя
комиссии;

Сараева Д.А. – начальника отдела контроля закупок, члена Комиссии;

Громовой С.С. – специалиста-эксперта отдела контроля закупок, члена
Комиссии;

с участием в заседании представителей по доверенностям:

ГКУ «Ленавтодор» (далее – Заказчик): Крюка А.С.,

061713

Комитета государственного заказа Ленинградской области (далее – Уполномоченный орган): Базановой Я.И.,

АО «ПО РосДорСтрой» (далее – Заявитель): Яловенко К.Н.

рассмотрев в соответствии с Административным регламентом Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) Заказчика, Уполномоченного органа, Уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденным приказом ФАС России от 19 ноября 2014 г. N 727/14., жалобу Заявителя и в результате проведения в соответствии со статьей 99 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе) внеплановой проверки,

УСТАНОВИЛА:

В Ленинградское УФАС России поступила жалоба Заявителя АО «ПО РосДорСтрой» (далее – Общество) (вх. № 1755 от 10.03.2016) на Заказчика, Уполномоченного органа при проведении в открытого конкурса на право заключения государственного контракта на выполнение работ по ремонту автомобильных дорог общего пользования регионального значения в Ленинградской области. Лот № 2 (далее - конкурс).

Извещение о проведении конкурса, конкурсная документация размещены Заказчиком 30.12.2015 на официальном сайте Российской Федерации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг www.zakupki.gov.ru (далее – официальный сайт).

Начальная (максимальная) цена контракта - 198 176 971,45 рублей.

Источник финансирования – областной бюджет Ленинградской области.

На момент рассмотрения жалобы государственный контракт не заключен.

Из жалобы следует, что оценка заявок по показателю «деловая репутация участника закупки», в рамках которой будут оцениваться сертификаты оценки деловой репутации, не соответствует требованиям действующего законодательства, поскольку данные сертификаты не являются обязательными для строительных организаций и получаются исключительно на добровольной основе.

Подробно позиция Заявителя изложена в жалобе, файл с которой размещен на официальном сайте.

Рассмотрев предоставленные документы и заслушав доводы сторон, Комиссия пришла к следующим выводам.

Под открытым конкурсом понимается конкурс, при котором информация о закупке сообщается заказчиком неограниченному кругу лиц путем размещения в единой информационной системе извещения о проведении такого конкурса, конкурсной документации и к участникам закупки предъявляются единые требования (часть 1 статьи 48 Закона о контрактной системе).

Согласно пункту 9 части 1 статьи 50 Закона о контрактной системе конкурсная документация наряду с информацией, указанной в извещении о проведении открытого конкурса, должна содержать критерии оценки заявок на участие в открытом конкурсе, величины значимости этих критериев, порядок рассмотрения и оценки заявок на участие в открытом конкурсе в соответствии с Законом о контрактной системе.

В соответствии с пунктами 1, 4 части 1 статьи 50 Закона о контрактной системе конкурсная документация наряду с информацией, указанной в извещении о проведении открытого конкурса, должна содержать в том числе: наименование и описание объекта закупки и условий контракта в соответствии со статьей 33 Закона о контрактной системе, в том числе обоснование начальной (максимальной) цены контракта, а также предусмотренные статьей 51 Закона о контрактной системе требования к содержанию, в том числе к описанию предложения участника открытого конкурса, к форме, составу заявки на участие в открытом конкурсе и инструкцию по ее заполнению, при этом не допускается установление требований, влекущих за собой ограничение количества участников открытого конкурса или ограничение доступа к участию в открытом конкурсе.

В соответствии с частью 8 статьи 32 Закона о контрактной системе порядок оценки заявок, окончательных предложений участников закупки, в том числе предельные величины значимости каждого критерия, устанавливаются Постановлением Правительства РФ от 28.11.2013 № 1085 «Об утверждении Правил оценки заявок, окончательных предложений участников закупки товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Правила).

В соответствии с пунктом 4 Правил для оценки заявок (предложений) заказчик устанавливает в документации о закупке следующие критерии оценки:

- а) стоимостные критерии оценки, в том числе цена контракта;
- б) нестоимостные критерии оценки:
 - качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки;
 - квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов, принадлежащих им на праве собственности или на ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации (далее

– квалификация участников закупки).

В соответствии с положениями пункта 8 Правил оценки заявок (предложений) заказчик устанавливает в документации не менее двух критериев оценки, одним из которых должен быть критерий «цена контракта».

Следовательно, заказчик для оценки заявок (предложений) на участие в закупке вправе также установить в конкурсной документации как один из нестоимостных критериев, так и оба нестоимостных критерия, за исключением особенностей оценки заявок на выполнение строительных работ, указанных в пункте 11 Правил.

Пунктом 10 Правил установлено, что в документации о закупке в отношении нестоимостных критериев оценки могут быть предусмотрены показатели раскрывающие содержание нестоимостных критериев оценки и учитывающие особенности оценки закупаемых товаров, работ, услуг по нестоимостным критериям оценки.

Пунктом 11 правил установлено, что для оценки заявок (предложений) по каждому критерию оценки используется 100-бальная шкала оценки. Если в соответствии с пунктом 10 Правил в отношении критерия оценки в документации о закупке заказчиком предусматриваются показатели, то для каждого показателя устанавливается его значимость, в соответствии с которой будет производиться оценка, и форма расчета количества баллов, присуждаемых по таким показателям, или шкала предельных величин значимости показателей оценки, устанавливающая интервалы их изменений, или порядок определения. В случае осуществления закупки, по результатам которой заключается контракт, предусматривающий выполнение строительных работ, заказчик обязан установить показатель «опыт участника по успешной поставке товара, выполнению работ, оказанию услуг сопоставимого характера и объема» критерия «квалификация участника закупки», за исключением случая, предусмотренного пунктом 30 Правил. При этом значимость показателя должна составлять не менее 50 процентов значимости всех нестоимостных критериев оценки.

Пунктом 27 Правил установлено, что показателями нестоимостного критерия оценки "квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов, принадлежащих им на праве собственности или на ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации" могут быть:

- а) квалификация трудовых ресурсов (руководителей и ключевых специалистов), предлагаемых для выполнения работ, оказания услуг;
- б) опыт участника по успешной поставке товара, выполнению работ, оказанию услуг сопоставимого характера и объема;
- в) обеспеченность участника закупки материально-техническими ресурсами в части наличия у участника закупки собственных или арендованных производственных мощностей, технологического оборудования, необходимых для выполнения работ, оказания услуг;
- г) обеспеченность участника закупки трудовыми ресурсами;

д) деловая репутация участника закупки.

В соответствии с пунктом 29 Правил для использования в целях оценки заявок (предложений) шкалы оценки заказчик в документации о закупке должен установить количество баллов, присуждаемое за определенное значение критерия оценки (показателя), предложенное участником закупки. В случае если используется несколько показателей, значение, определенное в соответствии со шкалой оценки, должно быть скорректировано с учетом коэффициента значимости показателя.

Согласно пункту 3 Правил «оценка» - процесс выявления по критериям оценки и в порядке, установленном в документации о закупке, лучших условий исполнения контракта, указанных в заявках (предложениях) участников закупки, которые не были отклонены.

На основании изложенного, в целях выявления лучшего условия исполнения контракта, документация о закупке должна содержать:

- предмет оценки, позволяющий определить исчерпывающий перечень сведений, подлежащих оценке конкурсной комиссией и соответственно подлежащих представлению участникам закупки в своих заявках для получения оценки по нестоимостным критериям;

- пропорциональную зависимость (формула расчета количества баллов или шкала оценки) между количеством присваиваемых баллов и представляемыми сведениями по критерию «квалификация участников закупки» (показателям критерия), учитывая, что в отношении сведений, представляемых по указанному критерию возможна количественная оценка;

- инструкцию по заполнению заявки, позволяющую определить какие именно сведения подлежат описанию и предоставлению участниками закупки для оценки конкурсной комиссией.

Из материалов дела усматривается, что пунктом 13.8 документации о закупке следующие критерии:

№ критерия	Наименование критерия	Значимость критерия, %	Значимость показателя, %
1.	Цена контракта	60	-
2.	Квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов, принадлежащих им на праве собственности или на ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации (далее – квалификация участника закупки) по показателям:	40	-
2.1.	- Опыт участника по успешному выполнению работ сопоставимого характера и объема (за период с	-	50

	01.07.2013 г. по дату окончания срока подачи заявок)		
2.2	- Деловая репутация участника закупки	-	50

Пунктом 13.11. документации установлен порядок оценки заявок по критерию "Квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов, принадлежащих им на праве собственности или на ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации" (далее – «квалификация участника закупки»).

Коэффициент значимости критерия: 0,40.

Для получения рейтинга заявки по критерию «квалификация участника закупки» количество баллов, присуждаемых *i*-й заявке по указанному критерию, умножается на соответствующий указанному критерию коэффициент значимости. Дробное значение рейтинга округляется до двух десятичных знаков после запятой по математическим правилам округления.

В соответствии с пунктом 10 постановления Правительства РФ от 28 ноября 2013 г. № 1085 «Об утверждении Правил оценки заявок, окончательных предложений участников закупки товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» в отношении нестоимостного критерия оценки «квалификация участника закупки» предусмотрены следующие показатели, раскрывающие содержание критерия оценки и учитывающие особенности оценки по критерию:

- 1) Опыт участника по успешному выполнению работ сопоставимого характера и объема (за период с 01.01.2014 г. по дату окончания срока подачи заявок);
- 2) Деловая репутация участника закупки.

Деловая репутация участника закупки (коэффициент значимости показателя 0,5), которая определяется индексом деловой репутации в соответствии с ГОСТ Р 56002-2014 «Оценка опыта и деловой репутации строительных организаций». При оценке показателя участника конкурса учитывается значение индекса деловой репутации, указанное в сертификате соответствия. Индекс деловой репутации должен быть актуален на дату окончания срока подачи заявок на участие в настоящем конкурсе. Количество баллов (B_i) присуждаемых *i*-й заявке по данному показателю, определяется в соответствии со шкалой:

Значение индекса деловой репутации	Количество баллов по показателю деловая репутация участника закупки (B_i)
От 0,8 и выше	100
От 0,7 менее 0,8	50
От 0,6 менее 0,7	25
Ниже 0,6 (либо отсутствие сертификата)	0

Индекс деловой репутации участника закупки подтверждается предоставлением копии сертификата со всеми приложениями в соответствии с ГОСТ Р 56002-2014 «Оценка опыта и деловой репутации строительных организаций». Сертификат должен быть выдан в результате оценки деловой репутации строительной организации по следующему виду работ в соответствии с Общероссийским классификатором видов экономической деятельности ОК 029-2014 (КДЕС ред.2):

- 42.11 Строительство автомобильных дорог и автомагистралей.

Сертификат соответствия требованиям ГОСТ Р 56002-2014 должен быть выдан органом по сертификации, аккредитованным в установленном законом порядке Федеральной службой по аккредитации или допущенным к проведению работ по сертификации в Системе добровольной сертификации, зарегистрированной Федеральным агентством по техническому регулированию и метрологии (Росстандарт) в установленном законом порядке.

Область аккредитации органа по сертификации, аккредитованного в установленном законом порядке, должна включать оценку соответствия требованиям ГОСТ Р 56002-2014.

Область распространения (объекты сертификации) Системы добровольной сертификации, зарегистрированной в установленном законом порядке, должна включать оценку соответствия по требованиям ГОСТ Р 56002-2014 «Оценка опыта и деловой репутации строительных организаций».

В случае несоответствия, разночтения сведений в представленных документах при определении количества баллов по данному показателю не учитываются.

Учитывая, изложенное выше, комиссия Ленинградского УФАС приходит к выводу, что показатель «деловая репутация участника закупки», может оцениваться путем представления сертификатов, выданных по ГОСТ Р 56002-2014, доказательств обратного в материалы дела не представлено.

На основании изложенного и руководствуясь ч.ч. 15, 22 ст. 99 Закона о контрактной системе, Комиссия

РЕШИЛА:

Признать жалобу АО «ПО РосДорСтрой» необоснованной

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня принятия.

Председатель Комиссии

Члены Комиссии

А.А. Журавлев

Д.А. Сараев

С.С. Громова