

1. Номер закупки.
 - 1.1. Текстовый запрос: 0145200000415000152
 - 1.2. Способ закупки.
 - **Электронный аукцион**
 - Открытый конкурс
 - Открытый конкурс с ограниченным участием
2. Предмет закупки.
 - **Строительство**
 - Медицина
 - Продукты питания
 - Реставрация
 - Техническое обслуживание
3. Орган, рассматривающий жалобу.
 - ФАС России
 - Санкт-Петербургский УФАС
 - **Ленинградский УФАС**
4. Содержание жалобы:
 - **описание объекта закупки**
 - выбор способа закупки
 - инструкция по заполнению заявок
 - условия допуска к закупке
 - ограничение количества участников путем объединения
 - порядок оценки
 - отказ в допуске
 - необоснованный допуск
 - ограничение возможности ознакомления с документацией
 - отказ от заключения контракта
 - **иное**
5. Результат рассмотрения жалоб:
 - **необоснована**
 - обоснована или частично обоснована
 - выдано предписание о внесении изменений/аннулировании закупки
 - выдано предписание о пересмотре заявок
 - выдано предписание о не учитывании незаконных положений
 - выдано предписание о заключении контракт



ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА

УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Ленинградской области

ул. Смольного, 3, Санкт-Петербург, 191124
Тел.: (812) 274 30 70, факс: (812) 274 3070
www.lenobl.fas.gov.ru
E-mail: to47@fas.gov.ru

05.05.2015 № Р/03/368

На № _____ от _____

Заказчик:
Комитет по дорожному хозяйству
Ленинградской области

Рижский пр., д. 16,
Санкт-Петербург, 190103
тел.: (812) 2513211
факс: (812) 2514855
e-mail: plan.kdht@lenreg.ru

Уполномоченный орган:
Комитет государственного заказа
Ленинградской области

ул. Смольного, д. 3, лит. А,
Санкт-Петербург, 191124
тел.: (812) 5795245
факс: (812) 5771426
e-mail: konkurs@lenreg.ru

Заявитель:
ООО «ЭСКО»

5-я линия В.О., д. 32,
Санкт-Петербург, 199004
тел.: (812) 3260136
e-mail: info@escospb.ru

Оператор электронной площадки:
ЗАО «ММВБ – Информационные
технологии»
тел.: (495) 7850545
e-mail: auditors@etpz.ru

извещение № 0145200000415000152

РЕШЕНИЕ

Комиссии Ленинградского УФАС России
по контролю в сфере закупок
по делу № 395-03-2806-РЗ/15

28 апреля 2015 года

Санкт-Петербург

Комиссия Ленинградского УФАС России по контролю в сфере закупок
(далее – Комиссия) в составе:

Плетешкова Александра Николаевича – руководителя управления,
председателя Комиссии,

Журавлева Алексея Александровича – заместителя руководителя
управления, члена Комиссии,

050965

Нотяга Александра Вячеславовича – старшего государственного инспектора отдела контроля закупок, члена Комиссии,

Громовой Светланы Сергеевны – специалиста-эксперта отдела контроля закупок, члена Комиссии,

с участием в заседании представителей:

Комитета по дорожному хозяйству Ленинградской области (далее – Заказчик): Стародубцева Максима Юрьевича (доверенность № 02-07-57/15 от 01.04.2015),

Комитета государственного заказа Ленинградской области (далее – Уполномоченный орган): Гуляевой Людмилы Гарифулловны (доверенность № 01-13-21/15-0-0 от 19.01.2015), Базановой Яны Игоревны (доверенность № 01-13-18/15-0-0 от 19.01.2015), Волкова Антона Сергеевича (доверенность № 01-13-17/15-0-0 от 19.01.2015),

в отсутствие представителей:

ООО «ЭСКО» (далее – Заявитель), надлежаще уведомленных о времени и месте рассмотрения жалобы,

рассмотрев в соответствии с Административным регламентом Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденным приказом ФАС России от 19.11.2014 № 727/14, п.п. 5.4-5.6 Положения о территориальном органе Федеральной антимонопольной службы, утвержденного приказом ФАС России от 26.01.2011 № 30, жалобу Заявителя и в результате проведения в соответствии с пунктом 1 части 15 статьи 99 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе) внеплановой проверки,

УСТАНОВИЛА:

В Ленинградское УФАС России поступила жалоба Заявителя (вх. № 2806 от 22.04.2015) на действия Заказчика, Комитета по дорожному хозяйству Ленинградской области, при проведении электронного аукциона на право заключения государственного контракта на выполнение работ по ремонту автомобильных дорог общего пользования регионального значения в Киришском районе Ленинградской области (далее - аукцион).

Извещение о проведении аукциона, документация об аукционе размещены Уполномоченным органом 13.02.2015 на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» для размещения информации о

размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг www.zakupki.gov.ru.

Начальная (максимальная) цена контракта – 106 309 689,18 рублей.

Источник финансирования – областной бюджет Ленинградской области.

Из жалобы Заявителя следует, что аукционная документация составлена Заказчиком с нарушением требований Закона о контрактной системе, а именно:

1) В нарушение требований пункта 2 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе описание объекта закупки установлено не в соответствии с техническими регламентами, стандартами и иными требованиями, предусмотренными законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, поскольку согласно Приложению № 3 к Техническому заданию песок должен соответствовать требованиям ГОСТ 8736-93 «Песок для строительных работ. Технические условия», который прекратил свое действие;

2) В нарушение требований части 4 статьи 31 Закона о контрактной системе в документации об электронном аукционе отсутствуют обязательные требования к участникам закупки.

Представители Заказчика, Уполномоченного органа, возражали против доводов жалобы и просили признать доводы Заявителя необоснованными.

На момент рассмотрения жалобы государственный контракт Заказчиком не заключен.

Рассмотрев представленные документы, заслушав доводы представителей Заказчика, Уполномоченного органа, Комиссия пришла к следующим выводам.

В соответствии с частью 1 статьи 2 Закона о контрактной системе законодательство Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее – законодательство Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок) основывается на положениях Конституции Российской Федерации, Гражданского кодекса Российской Федерации, Бюджетного кодекса Российской Федерации и состоит из настоящего Федерального закона и других федеральных законов, регулирующих отношения, указанные в части 1 статьи 1 настоящего Федерального закона.

Под аукционом в электронной форме (электронным аукционом) понимается аукцион, при котором информация о закупке сообщается заказчиком неограниченному кругу лиц путем размещения в единой информационной системе извещения о проведении такого аукциона и документации о нем, к участникам закупки предъявляются единые требования и дополнительные требования, проведение такого аукциона обеспечивается на электронной площадке ее оператором (часть 1 статьи 59 Закона о контрактной системе).

Согласно пункту 1 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе заказчик при описании в документации о закупке объекта закупки должен

учитывать, что описание объекта закупки должно носить объективный характер. В описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости).

Согласно пункту 2 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе заказчик если это возможно, должен использовать при составлении описания объекта закупки стандартных показателей, требований, условных обозначений и терминологии, касающихся технических и качественных характеристик объекта закупки, установленных в соответствии с техническими регламентами, стандартами и иными требованиями, предусмотренными законодательством Российской Федерации о техническом регулировании. Если заказчиком при описании объекта закупки не используются такие стандартные показатели, требования, условные обозначения и терминология, в документации о закупке должно содержаться обоснование необходимости использования других показателей, требований, обозначений и терминологии.

Документация об электронном аукционе в соответствии с требованиями части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе должна содержать показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых товара, работы, услуги установленным заказчиком требованиям. При этом указываются максимальные и (или) минимальные значения таких показателей, а также значения показателей, которые не могут изменяться (часть 2 статьи 33 Закона о контрактной системе).

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать наименование и описание объекта закупки и условия контракта в соответствии со статьей 33 настоящего Федерального закона, в том числе обоснование начальной (максимальной) цены контракта.

Приложением № 3 к Техническому заданию предусмотрен перечень строительных материалов, предлагаемых Заказчиком потенциальному подрядчику для выполнения работ по ремонту автомобильных дорог, а также предусмотренные частью 2 статьи 33 Закона о контрактной системе показатели, определяющие соответствие товаров установленным Заказчиком требованиям.

В их числе Заказчик определил песок, который должен соответствовать требованиям ГОСТ 8736-93 «Песок для строительных работ. Технические условия».

На заседании Комиссии установлено, что согласно приказу Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии от 18.11.2014 № 1641-ст, данный ГОСТ утратил силу, взамен которого с 01.04.2015 на песок применяется ГОСТ 8736-2014 «Песок для строительных работ. Технические условия».

Однако, в случае осуществления процедур по определению подрядчика до вступления в силу нормативно-технических стандартов, Заказчик руководствуется законодательством, действующим на момент размещения

данной закупки. В рассматриваемом случае, датой размещения документации о закупке Уполномоченным органом является 13.02.2015, а датой вступления в силу ГОСТ 8736-2014 «Песок для строительных работ. Технические условия» является 01.04.2015, то есть размещение заказа наступило ранее, чем вступление в силу указанного нормативно-технического стандарта.

Следовательно, внесение изменений в документацию о закупке, является возможностью Заказчика, а не его обязанностью.

Таким образом, Комиссия не усмотрела в действиях Заказчика нарушений пункта 2 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе по данному доводу.

Согласно статье 31 Закона о контрактной системе при осуществлении закупки заказчик устанавливает единые требования к участникам закупки, в том числе, к соответствию требованиям, установленным в соответствии с законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим поставку товара, выполнение работы, оказание услуги, являющихся объектом закупки (пункт 1 части 1).

В случае установления Правительством Российской Федерации в соответствии с частью 2 настоящей статьи дополнительных требований к участникам закупок заказчика при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) обязаны устанавливать такие дополнительные требования (часть 4).

Информация об установленных заказчиком единых требованиях и дополнительных требованиях в соответствии с частями 1 и 2 настоящей статьи указывается в извещении об осуществлении закупки и документации о закупке (часть 5).

В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать требования к содержанию, составу заявки на участие в таком аукционе в соответствии с частями 3 - 6 статьи 66 настоящего Федерального закона и инструкция по ее заполнению. При этом не допускается установление требований, влекущих за собой ограничение количества участников такого аукциона или ограничение доступа к участию в таком аукционе.

Согласно части 2 статьи 66 Закона о контрактной системе заявка на участие в электронном аукционе состоит из двух частей.

Согласно пункта 2 части 5 статьи 66 Закона о контрактной системе вторая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать документы, подтверждающие соответствие участника такого аукциона требованиям, установленным пунктом 1 части 1 и частью 2 статьи 31 (при наличии таких требований) настоящего Федерального закона, или копии этих документов, а также декларация о соответствии участника такого аукциона требованиям, установленным пунктами 3 - 9 части 1 статьи 31 настоящего Федерального закона.

Согласно Постановлению Правительства РФ от 04.02.2015 № 99 «Об установлении дополнительных требований к участникам закупки отдельных видов товаров, работ, услуг, случаев отнесения товаров, работ, услуг к

товарам, работам, услугам, которые по причине их технической и (или) технологической сложности, инновационного, высокотехнологичного или специализированного характера способны поставить, выполнить, оказать только поставщики (подрядчики, исполнители), имеющие необходимый уровень квалификации, а также документов, подтверждающих соответствие участников закупки указанным дополнительным требованиям» (вместе с «Дополнительными требованиями к участникам закупки отдельных видов товаров, работ, услуг, закупки которых осуществляются путем проведения конкурсов с ограниченным участием, двухэтапных конкурсов, закрытых конкурсов с ограниченным участием, закрытых двухэтапных конкурсов или аукционов», предъявляются дополнительные требования. Так, при выполнении работ строительных, включенных в код 45 (кроме кода 45.12) Общероссийского классификатора продукции по видам экономической деятельности (ОКПД) ОК 034-2007, в случае, если начальная (максимальная) цена контракта (цена лота) превышает 10 млн. рублей к участникам закупки предъявляются дополнительные требования в виде наличие опыта исполнения (с учетом правопреемства) контракта (договора) на выполнение соответствующих работ строительных за последние 3 года до даты подачи заявки на участие в соответствующем конкурсе или аукционе. При этом стоимость ранее исполненного контракта (договора) составляет не менее 20 процентов начальной (максимальной) цены контракта, договора (цены лота), на право заключить который проводится закупка. Документами, подтверждающими соответствие участников закупки являются: копия (копии) ранее исполненного (исполненных) контракта (контрактов), договора (договоров) и акта (актов) выполненных работ; копии акта приемки объекта капитального строительства и разрешения на ввод объекта капитального строительства в эксплуатацию (за исключением случая, если застройщик является лицом, осуществляющим строительство, или в случаях, при которых разрешение на ввод объекта капитального строительства в эксплуатацию не выдается в соответствии с градостроительным законодательством Российской Федерации) или копия акта о приемке выполненных работ. При этом разрешение на ввод объекта капитального строительства в эксплуатацию должно быть выдано, а акт приемки объекта капитального строительства, акт о приемке выполненных работ должны быть подписаны заказчиком и подрядчиком не ранее чем за 3 года до даты окончания срока подачи заявок на участие в конкурсе, аукционе.

Вместе с тем, в случае осуществления процедур по определению подрядчика до вступления в силу нормативно-правового акта, Заказчик руководствуется законодательством, действующим на момент размещения данной закупки. В рассматриваемом случае, датой размещения документации о закупке Уполномоченным органом является 13.02.2015, а датой вступления в силу Постановления 17.02.2015, то есть размещение заказа наступило ранее, чем вступление в силу указанного нормативно-правового акта.

Следовательно, установление или не установление требования к участникам, в частности представление документов, подтверждающих соответствие такого участника требованиям части 2 статьи 31 Закона о

контрактной системе, при внесении изменений в документацию о закупке, является возможностью Заказчика, а не его обязанностью.

На основании изложенного и руководствуясь ч. 8 ст. 106 Закона о контрактной системе, Комиссия

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «ЭСКО» необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня принятия.

Председатель Комиссии

Члены Комиссии



А.Н. Плетешков



А.А. Журавлев



А.В. Нотяг



С.С. Громова