

1. Номер закупки.
  - 1.1. Текстовый запрос: 0145200000414003619
  - 1.2. Способ закупки.
    - Электронный аукцион
    - **Открытый конкурс**
    - Открытый конкурс с ограниченным участием
2. Предмет закупки.
  - **Строительство**
  - Медицина
  - Продукты питания
  - Реставрация
  - Техническое обслуживание
3. Орган, рассматривающий жалобу.
  - ФАС России
  - Санкт-Петербургский УФАС
  - **Ленинградский УФАС**
4. Содержание жалобы:
  - описание объекта закупки
  - выбор способа закупки
  - **инструкция по заполнению заявок**
  - условия допуска к закупке
  - ограничение количества участников путем объединения
  - порядок оценки
  - отказ в допуске
  - необоснованный допуск
  - ограничение возможности ознакомления с документацией
  - отказ от заключения контракта
  - иное
5. Результат рассмотрения жалоб:
  - **необоснована**
  - обоснована или частично обоснована
  - выдано предписание о внесении изменений/аннулировании закупки
  - выдано предписание о пересмотре заявок
  - выдано предписание о не учитывании незаконных положений
  - выдано предписание о заключении контракт



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ  
Федеральной антимонопольной службы  
по Ленинградской области**

ул. Смольного, 3, Санкт-Петербург, 191124  
Тел.: (812) 274 30 70, факс: (812) 274 3070  
www.lenobl.fas.gov.ru  
E-mail: to47@fas.gov.ru

25.02.2015 № Р/03/94

На № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

Заказчик:  
Муниципальное казенное учреждение  
«Единая служба заказчика»  
Всеволожского района Ленинградской  
области

ул. Центральная, д.8.  
мкр. Южный, г. Всеволожск,  
Ленинградская обл., 188645  
тел./факс: (81370) 61746  
e-mail: esz\_vs@mail.ru

Уполномоченный орган:  
Комитет государственного заказа  
Ленинградской области

ул. Смольного, д. 3, лит. А,  
Санкт-Петербург, 191124  
тел.: (812) 5795245  
факс: (812) 5771426  
e-mail: konkurs@lenreg.ru

Заявитель:  
ООО «Орион»

пр. Новоизмайловский пр. 34 к. 1 лит. А  
Санкт-Петербург, 196191  
e-mail: gnom196@yandex.ru

извещение № 0145200000414003619

#### РЕШЕНИЕ

Комиссии Ленинградского УФАС России  
по контролю в сфере закупок  
по делу № 98-03-853-РЗ/15

16 февраля 2015 года

Санкт-Петербург

Комиссия Ленинградского УФАС России по контролю в сфере закупок (далее – Комиссия) в составе:

Журавлева А. А. – заместителя руководителя управления, председателя Комиссии,

Бровкина В. Ю. – начальника отдела контроля закупок, члена Комиссии,

Максименко К. И. – специалиста-эксперта отдела контроля закупок,

с участием в заседании представителей:

от заказчика – муниципального казенного учреждения «Единая служба заказчика» Всеволожского района Ленинградской области: Карполь О. В. (доверенность № 22 от 13.02.2015);

047395

от уполномоченного органа – Комитета государственного заказа Ленинградской области: Клементьева А. Г. (по доверенности), Пирогова Я. Е. (доверенность № 01-13/77/15-0-0 от 12.02.2015), Гуляевой Л. Г. (доверенность № 01-13-21/15-0-0 от 13.01.2015), Базановой Я. И. (доверенность 01-13-18/15-00 от 19.01.2015), Волкова А. С. (доверенность № 01-13-17/15-0-0 от 19.01.2015);

без участия представителей ООО «Орион»,

рассмотрев жалобу общества с ограниченной ответственностью «Орион» (далее по тексту – Заявитель, Общество) на действия Заказчика – муниципального казенного учреждения «Единая служба заказчика» Всеволожского района Ленинградской области при размещении закупки в форме открытого конкурса на выполнение работ по строительству средней общеобразовательной школы на 600 мест по адресу: Ленинградская область, Всеволожский район, Колтушское сельское поселение, село Павлово, реестровый номер закупки № 0145200000414003619 (далее по тексту решения — конкурс), по результатам внеплановой проверки, проведенной в соответствии с пунктом 1 части 15 статьи 99 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее по тексту решения – Закон о контрактной системе), пунктом 2 Постановления Правительства РФ от 26.08.2013 № 728 «Об определении полномочий федеральных органов исполнительной власти в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд и о внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации»,

#### УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Ленинградской области поступила жалоба Заявителя на неправомерные действия Заказчика, выразившиеся в нарушении требований Закона о контрактной системе при составлении и утверждении документации об открытом конкурсе. По мнению Заявителя нарушения выразились в установлении ненадлежащей инструкции по заполнению заявок, не позволяющей участникам заполнить заявку.

Заявитель просит рассмотреть жалобу по существу и выдать заказчику предписание о приведении документации об открытом конкурсе в соответствии с нормами действующего законодательства.

Представители Заказчика с доводами жалобы Заявителя не согласились, представили пояснения, из существа которых вытекает, что документация соответствует требованиям Закона о контрактной системе.

В результате рассмотрения жалобы и осуществления внеплановой проверки в соответствии с пунктом 1 части 15 статьи 99 Закона о контрактной системе Комиссией были установлены следующие обстоятельства и факты.

1) 30.12.2014 г. Заказчиком на официальном сайте Российской Федерации в информационно-телекоммуникационной сети Интернет для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ,

оказание услуг размещено извещение о проведении открытого конкурса за реестровым номером 0145200000414003619.

2) Наименование объекта закупки - строительство средней общеобразовательной школы на 600 мест по адресу: Ленинградская область, Всеволожский район, Колтушское сельское поселение, село Павлово.

3) начальная (максимальная) цена контракта – 491 965 752 рублей 69 копеек;

4) дата окончания срока подачи заявок на участие в конкурсе – 10.02.2015 г.

5) для участия в торгах было подано три заявки.

В соответствии с частями 1 и 3 статьи 48 Закона о контрактной системе под открытым конкурсом понимается конкурс, при котором информация о закупке сообщается заказчиком неограниченному кругу лиц путем размещения в единой информационной системе извещения о проведении такого конкурса, конкурсной документации и к участникам закупки предъявляются единые требования. Для проведения открытого конкурса заказчик разрабатывает и утверждает конкурсную документацию.

Заказчиком для проведения открытого конкурса была разработана и утверждена конкурсная документация.

Содержание конкурсной документации определяется статьей 50 Закона о контрактной системе.

В силу пункта 1 части 1 статьи 50 Закона о контрактной системе конкурсная документация наряду с информацией, указанной в извещении о проведении открытого конкурса, должна содержать наименование и описание объекта закупки и условия контракта в соответствии со статьей 33 настоящего Федерального закона.

В рассматриваемом случае, из конкурсной документации и представленных документов следует, что объектом закупки являются работы, а также товары, которые используются для выполнения этой работы. Таким образом, документация содержит приложение № 2 к техническому заданию, в котором установлены показатели, характеризующие объект закупки и требования к их значениям, которые используются для определения соответствия поставляемого товара требованиям документации.

Пунктом 4 части 1 статьи 50 Закона о контрактной системе предусмотрено, что конкурсная документация наряду с информацией, указанной в извещении о проведении открытого конкурса, должна содержать требования к содержанию, к форме, составу заявки на участие в открытом конкурсе и инструкцию по ее заполнению.

Комиссией Ленинградского УФАС России установлено, что в приложении №2 к техническому заданию установлены конкретные технические, качественные и функциональные характеристики требуемых Заказчику товаров, а в конце таблицы содержится инструкция по заполнению приложения № 1 к предложению участника конкурса в отношении объекта закупки.

В инструкции указаны конкретные слова, которые недопустимо указывать в заявке при указании участником конкретных технических характеристик поставляемого товара. Инструкция сгруппирована по отдельным блокам, позволяющим выделить группу описываемых показателей. Так, например, с помощью слов «более»/«менее», Заказчик описывает установленные в документации минимальные и (или) максимальные значения. При этом в предпоследнем абзаце конкретно указано, что требования, установленные

настоящим техническим заданием, с использованием иных слов, словосочетаний, символов, знаков препинаний являются требованиями, значения которых не могут изменяться, при которых участник закупки обязан указать единицы измерения показателей, значения таких показателей, точно соответствующие значениям, установленным в настоящем техническом задании.

При указанных обстоятельствах, довод Заявителя о том, что документация не содержит надлежащую инструкцию по заполнению заявок, Комиссией признается необоснованным.

Довод о том, что по позиции 31 «трубы стальные водогазопроводные тип 1» показатель «предельное отклонение по массе труб» не может иметь конкретный показатель, а должен быть указан диапазон со стороны Заявителя ничем не подтвержден.

Довод Заявителя о том, что описание товара «сталь горячекатаная, применяемая для изготовления монтажных петель блоков бетонных» составлено таким образом, что допускается указывать значения по предусмотренному показателю меньше «-6», тогда как стандарт указывает на предельное отклонение равное -6 Комиссией признается необоснованным по следующим основаниям.

Установленный в документации показатель в виде «предельные отклонения по массе 1 м профиля арматурной стали должны быть не более «-6,0» % и не более «+5,0» %» является стандартным и предусмотрен пунктом 1.3. "ГОСТа 5781-82. Сталь горячекатаная для армирования железобетонных конструкций. Технические условия".

Из государственного стандарта видно, что единицей измерения показателя «предельное отклонение» являются проценты. Проценты как единица измерения не обладает свойством иметь отрицательные значения. Иными словами знак минус, используемый в стандарте в показателе «предельное отклонение» характеризует отклонение массы профиля в меньшую сторону, а не как товар, который может иметь отрицательные значения в принципе. Таким образом, фраза предельное отклонение -6% означает, что уменьшение массы 1 м профиля допускается до 6%, следовательно, с помощью слова «не более» Заказчиком, как и стандартом, ограничивается возможность предоставления стали, в которой отклонение массы 1 м профиля в меньшую сторону составляет 7 и более процентов.

На основании изложенного и руководствуясь ч. 8 ст. 106 Закона о контрактной системе, Комиссия

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Орион» не обоснованной.

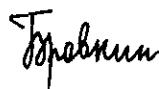
Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня принятия.

Председатель Комиссии



А. А. Журавлев

Члены Комиссии



В. Ю. Бровкин



К. И. Максименко