

1. Номер закупки.
 - 1.1. Текстовый запрос: 0145200000414003619
 - 1.2. Способ закупки.
 - Электронный аукцион
 - **Открытый конкурс**
 - Открытый конкурс с ограниченным участием
2. Предмет закупки.
 - **Строительство**
 - Медицина
 - Продукты питания
 - Реставрация
 - Техническое обслуживание
3. Орган, рассматривающий жалобу.
 - ФАС России
 - Санкт-Петербургский УФАС
 - **Ленинградский УФАС**
4. Содержание жалобы:
 - **описание объекта закупки**
 - выбор способа закупки
 - инструкция по заполнению заявок
 - условия допуска к закупке
 - ограничение количества участников путем объединения
 - порядок оценки
 - отказ в допуске
 - необоснованный допуск
 - ограничение возможности ознакомления с документацией
 - отказ от заключения контракта
 - иное
5. Результат рассмотрения жалоб:
 - **необоснована**
 - обоснована или частично обоснована
 - выдано предписание о внесении изменений/аннулировании закупки
 - выдано предписание о пересмотре заявок
 - выдано предписание о не учитывании незаконных положений
 - выдано предписание о заключении контракт



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Ленинградской области**

ул. Смольного, 3, Санкт-Петербург, 191124
Тел.: (812) 274 30 70, факс: (812) 274 3070
www.lenobl.fas.gov.ru
E-mail: to47@fas.gov.ru

25.02.2015 № Р/03/95

На № _____ от _____

Заказчик:

Муниципальное казенное учреждение
«Единая служба заказчика»
Всеволожского района Ленинградской
области

ул. Центральная, д.8,
мкр. Южный, г. Всеволожск,
Ленинградская обл., 188645
тел./факс: (81370) 61746
e-mail: esz_vs@mail.ru

Уполномоченный орган:
Комитет государственного заказа
Ленинградской области

ул. Смольного, д. 3, лит. А,
Санкт-Петербург, 191124
тел.: (812) 5795245
факс: (812) 5771426
e-mail: konkurs@lenreg.ru

Заявитель:

ООО «Альянлайн»

пр. Народного ополчения 22, стр. 8,
Санкт-Петербург, 198216
тел./факс: (812) 4173719
e-mail: gz-44@mail.ru

извещение № 0145200000414003619

РЕШЕНИЕ

Комиссии Ленинградского УФАС России
по контролю в сфере закупок
по делу № 99-03-849-РЗ/15

16 февраля 2015 года

Санкт-Петербург

Комиссия Ленинградского УФАС России по контролю в сфере закупок (далее – Комиссия) в составе:

Журавлева А. А. – заместителя руководителя управления, председателя Комиссии,

Бровкина В. Ю. – начальника отдела контроля закупок, члена Комиссии,

Максименко К. И. – специалиста-эксперта отдела контроля закупок,
с участием в заседании представителей:

047394

от заказчика – муниципального казенного учреждения «Единая служба заказчика» Всеволожского района Ленинградской области: Карполь О. В. (доверенность № 22 от 13.02.2015);

от уполномоченного органа – Комитета государственного заказа Ленинградской области: Клементьева А. Г. (по доверенности), Пирогова Я. Е. (доверенность № 01-13/77/15-0-0 от 12.02.2015), Гуляевой Л. Г. (доверенность № 01-13-21/15-0-0 от 13.01.2015), Базановой Я. И. (доверенность 01-13-18/15-00 от 19.01.2015), Волкова А. С. (доверенность № 01-13-17/15-0-0 от 19.01.2015);

без участия представителей ООО «Альянслайн»,

рассмотрев жалобу общества с ограниченной ответственностью «Альянслайн» (далее по тексту – Заявитель, Общество) на действия Заказчика – муниципального казенного учреждения «Единая служба заказчика» Всеволожского района Ленинградской области при размещении закупки в форме открытого конкурса на выполнение работ по строительству средней общеобразовательной школы на 600 мест по адресу: Ленинградская область, Всеволожский район, Колтушское сельское поселение, село Павлово, реестровый номер закупки № 0145200000414003619 (далее по тексту решения — конкурс), по результатам внеплановой проверки, проведенной в соответствии с пунктом 1 части 15 статьи 99 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее по тексту решения – Закон о контрактной системе), пунктом 2 Постановления Правительства РФ от 26.08.2013 № 728 «Об определении полномочий федеральных органов исполнительной власти в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд и о внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации».

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Ленинградской области поступила жалоба Заявителя на неправомерные действия Заказчика, выразившиеся в нарушении требований Закона о контрактной системе при составлении и утверждении документации об открытом конкурсе. По мнению Заявителя нарушения выразились в следующем.

1. Заказчиком при описании в документации объекта закупки нарушены правила, предусмотренные статьей 33 Закона о контрактной системе, касающиеся объективного описания объекта. Так, Заявитель, указав, что при описании товара «люк чугунный» Заказчик установил нестандартный показатель в виде «линейная усадка», указав на то, что ГОСТ 3634-99, который распространяется на люки чугунные не содержит такой показатель. Кроме того, по мнению Заявителя Заказчик при описании стали незаконно установил требования не к товару, а к материалу из которого изготовлен товар.

Заявитель просит рассмотреть жалобу по существу и выдать заказчику предписание о приведении документации об открытом конкурсе в соответствии с нормами действующего законодательства.

Представители Заказчика с доводами жалобы Заявителя не согласились, представили пояснения, из существа которых вытекает, что документация соответствует требованиям Закона о контрактной системе.

В результате рассмотрения жалобы и осуществления внеплановой проверки в соответствии с пунктом 1 части 15 статьи 99 Закона о контрактной системе Комиссией были установлены следующие обстоятельства и факты.

1) 30.12.2014 г. Заказчиком на официальном сайте Российской Федерации в информационно-телекоммуникационной сети Интернет для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг размещено извещение о проведении открытого конкурса за реестровым номером 0145200000414003619.

2) Наименование объекта закупки - строительство средней общеобразовательной школы на 600 мест по адресу: Ленинградская область, Всеволожский район, Колтушское сельское поселение, село Павлово.

3) начальная (максимальная) цена контракта – 491 965 752 рублей 69 копеек;

4) дата окончания срока подачи заявок на участие в конкурсе – 10.02.2015 г.

5) для участия в торгах было подано три заявки.

В соответствии с частями 1 и 3 статьи 48 Закона о контрактной системе под открытым конкурсом понимается конкурс, при котором информация о закупке сообщается заказчиком неограниченному кругу лиц путем размещения в единой информационной системе извещения о проведении такого конкурса, конкурсной документации и к участникам закупки предъявляются единые требования. Для проведения открытого конкурса заказчик разрабатывает и утверждает конкурсную документацию.

Заказчиком для проведения открытого конкурса была разработана и утверждена конкурсная документация.

Содержание конкурсной документации определяется статьей 50 Закона о контрактной системе.

В силу пункта 1 части 1 статьи 50 Закона о контрактной системе конкурсная документация наряду с информацией, указанной в извещении о проведении открытого конкурса, должна содержать наименование и описание объекта закупки и условия контракта в соответствии со статьей 33 настоящего Федерального закона.

Согласно пункту 1 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе описание объекта закупки должно носить объективный характер. В описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости).

В рассматриваемом случае, из конкурсной документации и представленных документов следует, что объектом закупки являются работы, а также товары, которые используются для выполнения этой работы. Таким образом, документация содержит приложение № 2 к техническому заданию, в котором установлены показатели, характеризующие объект закупки и требования к их значениям, которые используются для определения соответствия поставляемого товара требованиям документации.

Из приложения №2 к техническому заданию следует, что для выполнения работ по строительству школы Подрядчик должен будет использовать такой товар,

как «люки чугунные» (позиция № 5) и «дождеприемники» (позиция 7). Для данных товаров Заказчик установил следующие показатели, характеризующие товар: для люков – «Линейная усадка «ε» должна быть 1,3 % или 1,2 %»; для дождеприемников – «Линейная усадка «ε» должна быть 1,3 % или 1,2 %».

В приложении к техническому заданию также указано, что товары, предлагаемые участником к использованию при выполнении работ, должны соответствовать требованиям, установленным в том числе следующим государственным стандартом: «ГОСТ 3634-99 - Люки смотровых колодцев и дождеприемники ливнесточных колодцев».

По мнению Заявителя, показатель «линейная усадка», используемый Заказчиком для определения характеристик люков и дождеприемников отсутствует в ГОСТе 3634-99. Межгосударственный стандарт. Люки смотровых колодцев и дождеприемники ливнесточных колодцев. Технические условия», следовательно, такой показатель является нестандартным.

Комиссией установлено, что при описании товара «люки чугунные» Заказчик в документации указал, что корпуса, крышки, ремонтные вставки люков должны быть изготовлены из серого чугуна марки не ниже СЧ20 по ГОСТ 1412-85.

"ГОСТ 1412-85 (СТ СЭВ 4560-84). Чугун с пластинчатым графитом для отливок. Марки" распространяется на чугун с пластинчатым графитом для отливок и устанавливает его марки, определяемые на основе временного сопротивления чугуна при растяжении (далее по тексту – ГОСТ 1412-85).

Пунктом 2.2. ГОСТа 1412-85 предусмотрены дополнительные сведения о физических свойствах чугуна, значения которых приведены в справочном Приложении 2.

Из таблицы «Физические свойства чугуна с пластинчатым графитом» видно, что стандарт предусматривает такой показатель, как «линейная усадка, ε %», значения которого различаются в зависимости от марки чугуна. Кроме того, ссылка на «ГОСТ 1412-85 Чугун с пластинчатым графитом для отливок. Марки» содержится в ГОСТе 3634-99, требование о соответствии которому содержится в самой документации.

При указанных обстоятельствах показатель «линейная усадка», с помощью которого Заказчик характеризует товары «люки чугунные» и «дождеприемники» является стандартным (предусмотрен ГОСТом 1412-85), следовательно, довод Заявителя о нарушении Заказчиком пункта 1 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе в указанной части, Комиссией признается необоснованным.

Комиссией установлено, что при описании товаров по позициям 8, 12, 14, 17, 25, 28, 32, 33, 34, 35, 43, 45, 49 Заказчик использовал такой показатель, как «Предел текучести арматурной стали».

По мнению Заявителя, Заказчик незаконно установил требования не к товару, а к материалу, из которого изготовлен товар. Вместе с тем, Комиссия Ленинградского УФАС России признает данный довод необоснованным в виду следующего.

Пунктом 1 частью 1 статьи 33 Закона о контрактной системе предусмотрено, что Заказчик при описании в документации о закупке объекта закупки должен руководствоваться следующим правилом - описание объекта закупки должно носить объективный характер. В описании объекта закупки указываются

функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости).

Объектом закупки по позиции 8 является «блоки бетонные тип 1». При описании товара Заказчик указал, что монтажные петли блоков должны быть изготовлены из стержневой горячекатаной арматуры гладкой по ГОСТ 5781-82.

При этом данная характеристика корреспондируется пунктом 2.9. "ГОСТа 13579-78*. Блоки бетонные для стен подвалов. Технические условия", где прямо указано, что монтажные петли блоков должны изготавливаться из стержневой горячекатаной арматуры гладкой класса А-I марок ВСтЗпс2 и ВСтЗсп2 или периодического профиля Ас-II марки 10ГТ по ГОСТ 5781-82.

Рассматриваемый объект закупки, как следует из стандартов, состоит из нескольких составляющих, в том числе из монтажных петель, которые производятся из конкретного материала, обладающего теми или иными свойствами, при этом монтажные петли не являются материалом для «блока бетонного тип 1», а является самостоятельным элементом, рассматриваемого объекта закупки.

Следовательно, показатель «предел текучести арматурной стали» характеризует не материал, из которого изготовлен «блок бетонный тип 1», как ошибочно полагает Заявитель, а монтажные петли, как составного элемента товара. Таким образом, спорный показатель, с помощью которого Заказчик описывает вышеизложенные товары характеризует товар, а не материал из которого изготавливается товар. Кроме того, показатель предусмотрен ГОСТом 5781-82, следовательно, является стандартным.

По остальным товарам, перечисленным в заявлении, сведения об установлении спорных показателей не подтвердились.

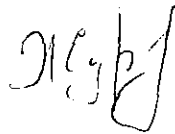
На основании изложенного и руководствуясь ч. 8 ст. 106 Закона о контрактной системе, Комиссия

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Альянлайн» не обоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня принятия.

Председатель Комиссии

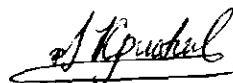


А. А. Журавлев

Члены Комиссии



В. Ю. Бровкин



К. И. Максименко