

1. Номер закупки.
 - 1.1. Текстовый запрос: 0145200000414003619
 - 1.2. Способ закупки.
 - Электронный аукцион
 - **Открытый конкурс**
 - Открытый конкурс с ограниченным участием
2. Предмет закупки.
 - **Строительство**
 - Медицина
 - Продукты питания
 - Реставрация
 - Техническое обслуживание
3. Орган, рассматривающий жалобу.
 - ФАС России
 - Санкт-Петербургский УФАС
 - **Ленинградский УФАС**
4. Содержание жалобы:
 - **описание объекта закупки**
 - выбор способа закупки
 - инструкция по заполнению заявок
 - условия допуска к закупке
 - ограничение количества участников путем объединения
 - порядок оценки
 - отказ в допуске
 - необоснованный допуск
 - ограничение возможности ознакомления с документацией
 - отказ от заключения контракта
 - иное
5. Результат рассмотрения жалоб:
 - обоснована
 - обоснована или **частично обоснована**
 - выдано предписание о внесении изменений/аннулировании закупки
 - выдано предписание о пересмотре заявок
 - выдано предписание о не учитывании незаконных положений
 - выдано предписание о заключении контракт



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА
УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Ленинградской области**

ул. Смольного, 3, Санкт-Петербург, 191124
Тел.: (812) 274 30 70, факс: (812) 274 3070
www.lenobl.fas.gov.ru
E-mail: to47@fas.gov.ru

18.02.2015 № Р/03/38

На № от

Заказчик:
Муниципальное казенное учреждение
«Единая служба заказчика»
Всеволожского района Ленинградской
области

ул. Центральная, д.8,
мкр. Южный, г. Всеволожск,
Ленинградская обл., 188645
тел./факс: (81370) 61746
e-mail: esz_vs@mail.ru

Уполномоченный орган:
Комитет государственного заказа
Ленинградской области

ул. Смольного, д. 3, лит. А,
Санкт-Петербург, 191124
тел.: (812) 5795245
факс: (812) 5771426
e-mail: konkurs@lenreg.ru

Заявитель:
ООО «ПроектноСтроительная
Компания Лидер»

ул. Гранитная, д. 32, лит. А, пом. 12-Н,
Санкт-Петербург, 195213
тел./факс: (812) 7025678
e-mail: legaladvice@yandex.ru

извещение № 0145200000414003619

**РЕШЕНИЕ
Комиссии Ленинградского УФАС России
по контролю в сфере закупок
по делу № 93-03-792-Р3/15**

12 февраля 2015 года

Санкт-Петербург

Комиссия Ленинградского УФАС России по контролю в сфере закупок (далее
- Комиссия) в составе:

Плетешкова А. Н. – руководителя управления, председателя Комиссии
Журавлева А. А. – заместителя руководителя управления, члена Комиссии,
Бровкина В. Ю. – начальника отдела контроля закупок, члена Комиссии,
с участием в заседании представителей:

047392

от заказчика – муниципального казенного учреждения «Единая служба заказчика» Всеволожского района Ленинградской области: Карполь О. В. (доверенность № 21 от 11.02.2015);

от уполномоченного органа – Комитета государственного заказа Ленинградской области: Клементьева А. Г. (по доверенности), Пирогова Я. Е. (доверенность № 01-13/77/15-0-0 от 12.02.2015), Гуляевой Л. Г. (доверенность № 01-13-21/15-0-0 от 13.01.2015), Базановой Я. И. (доверенность 01-13-18/15-00 от 19.01.2015), Волкова А. С. (доверенность № 01-13-17/15-0-0 от 19.01.2015);

от заявителя ООО «ПроектноСтроительная Компания Лидер»: Евдокимова Д. Г. (по доверенности), Коугия М. Н. (по доверенности),

рассмотрев жалобу общества с ограниченной ответственностью «ПроектноСтроительная Компания Лидер» (далее по тексту – Заявитель, Общество) на действия Заказчика – муниципального казенного учреждения «Единая служба заказчика» Всеволожского района Ленинградской области при размещении закупки в форме открытого конкурса на выполнение работ по строительству средней общеобразовательной школы на 600 мест по адресу: Ленинградская область, Всеволожский район, Колтушское сельское поселение, село Павлово, реестровый номер закупки № 0145200000414003619 (далее по тексту решения — конкурс), по результатам внеплановой проверки, проведённой в соответствии с пунктом 1 части 15 статьи 99 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее по тексту решения – Закон о контрактной системе), пунктом 2 Постановления Правительства РФ от 26.08.2013 № 728 «Об определении полномочий федеральных органов исполнительной власти в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд и о внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации»,

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Ленинградской области поступила жалоба Заявителя на неправомерные действия Заказчика, выразившиеся в нарушении требований Закона о контрактной системе при составлении и утверждении документации об открытом конкурсе. По мнению Заявителя нарушения выразились в следующем.

1. Заказчиком при описании в документации объекта закупки нарушены правила, предусмотренные статьей 33 Закона о контрактной системе, касающиеся объективного описания объекта. Так, Заявитель указал, что при описании товаров «щебень тип 1, 2, 3, 5» Заказчик установил нестандартный показатель в виде «марки по истираемости щебня», указав на то, что в соответствии с ГОСТ 8267-93 «истираемость» характеризуется только для щебня, предназначенного для строительства автомобильных дорог, а в данном случае щебень используется для иных работ. Кроме того, в проектной документации предусмотрен щебень одной марки, а в техническом задании при описании щебня Заказчик для данного товара указывает иную марку щебня. Аналогичным образом описывается товар «люки чугунные» относительно его типа: в техническом задании указан «средний», а в проектной документации «тяжелый». В проектной документации отсутствует товар «блоки бетонные тип 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7», идентификация блоков бетонных возможна

по размерам (длина, ширина, высота), однако, определить какой тип блока соотноситься с проектной документацией не представляется возможным. При описании товара «сталь горячекатаная» используется показатель «предельные отклонения по массе 1 м профиля арматурной стали должны быть не более «-6» % и не более «+5» %. Стандартом предусмотрено, что предельное отклонение «-6» %, однако, техническое задание составлено таким образом, что допускается указывать значения меньше «-6».

Заявитель просит рассмотреть жалобу по существу и выдать заказчику предписание о приведении документации об электронном аукционе в соответствии с нормами действующего законодательства.

Представители Заказчика с доводами жалобы Заявителя не согласились, представили пояснения, из существа которых вытекает, что документация соответствует требованиям Закона о контрактной системе.

В результате рассмотрения жалобы и осуществления внеплановой проверки в соответствии с пунктом 1 части 15 статьи 99 Закона о контрактной системе Комиссией были установлены следующие обстоятельства и факты.

1) 30.12.2014 г. Заказчиком на официальном сайте Российской Федерации в информационно-телекоммуникационной сети Интернет для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг размещено извещение о проведении открытого конкурса за реестровым номером 0145200000414003619.

2) Наименование объекта закупки - строительство средней общеобразовательной школы на 600 мест по адресу: Ленинградская область, Всеволожский район, Колтушское сельское поселение, село Павлово.

3) начальная (максимальная) цена контракта – 491 965 752 рублей 69 копеек;

4) дата окончания срока подачи заявок на участие в конкурсе – 10.02.2015 г.

5) для участия в торгах было подано три заявки.

В соответствии с частями 1 и 3 статьи 48 Закона о контрактной системе под открытым конкурсом понимается конкурс, при котором информация о закупке сообщается заказчиком неограниченному кругу лиц путем размещения в единой информационной системе извещения о проведении такого конкурса, конкурсной документации и к участникам закупки предъявляются единые требования. Для проведения открытого конкурса заказчик разрабатывает и утверждает конкурсную документацию.

Заказчиком для проведения открытого конкурса была разработана и утверждена конкурсная документация.

Содержание конкурсной документации определяется статьей 50 Закона о контрактной системе.

В силу пункта 1 части 1 статьи 50 Закона о контрактной системе конкурсная документация наряду с информацией, указанной в извещении о проведении открытого конкурса, должна содержать наименование и описание объекта закупки и условия контракта в соответствии со статьей 33 настоящего Федерального закона.

Согласно пункту 1 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе описание объекта закупки должно носить объективный характер. В описании объекта

закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости).

В рассматриваемом случае, из конкурсной документации и представленных документов следует, что объектом закупки являются работы, а также товары, которые используются для выполнения этой работы. Таким образом, документация содержит приложение № 2 к техническому заданию, в котором установлены показатели, характеризующие объект закупки и требования к их значениям, которые используются для определения соответствия поставляемого товара требованиям документации.

Из приложения №2 к техническому заданию следует, что для выполнения работ по строительству школы Подрядчик должен будет использовать такой товар, как «щебень тип 1» (позиция № 1), «щебень тип 2» (позиция 2), «щебень тип 5» (позиция № 4). Для данного товара Заказчик установил следующие показатели, характеризующие товар.

Таблица 1

Наименование товара	Показатели и требования к значениям показателей
Щебень тип 1	Марка по дробимости щебня должна быть 1200 или 1000. Номинальные размеры зерен должны быть в диапазоне значений более 20 до 40 мм.
Щебень тип 2	Марка по дробимости щебня должна быть 1000 или 1200 Номинальные размеры зерен должны быть в диапазоне значений более 40 до 70 мм.
Щебень тип 3	Марка по дробимости щебня должна быть 1200 или 1000. Номинальные размеры зерен должны быть в диапазоне значений от 5(3) до 10 мм.
Щебень тип 4	Марка по дробимости щебня должна быть 800. Номинальные размеры зерен должны быть в диапазоне значений более 40 до 70 мм.
Щебень тип 5	Марка по дробимости щебня должна быть не менее 600 не более 1200. Номинальные размеры зерен должны быть в диапазоне значений более 20 до 40 мм.

Комиссией также установлено, что вместе с документацией о закупке размещена проектная документация.

В частности из подраздела 1.2. «дорожные покрытия» раздела «проектные решения» Пояснительной записки следует, что проектом предусматривается полная замена существующей дорожной конструкции в соответствии с требованиями действующих норм. В указанном разделе предусмотрен щебень со следующими основными характеристиками.

На внутриквартальных проездах принята следующая конструкция дорожной одежды по типу I.

«Щебень гранитный с расклинцовкой, М800 фр. 40-70 мм, Н=22 см ГОСТ 8267-93».

Тротуары и основные пешеходные пути внутри территории школы предусмотрены по типу II.

«Щебень М1000-1200 гранитный, фракции 20-40, Н=15 см ГОСТ 8267-93.»

Покрытие поля для мини-футбола предусмотрено по типу III.

«Щебень гранитный М1000-1200 фр. 20-40 мм h=15 см ГОСТ 8267-93»
 «Щебень гранитный М1000-1200 фр. 25-65 мм h=15 см ГОСТ 8267-93»

Отмостка принята по типу IV

«Щебень гранитный М1000-1200, фр. 20-40 Н=15 см ГОСТ 8267-93»

Покрытие физкультурных площадок

«Щебень гранитный М1000-1200 фракции 5 мм Н=6 см ГОСТ 8267-93»

«Щебень гранитный М1000-1200 фр. 20-40 мм Н=12 см ГОСТ 8267-93»

Щебеночно-набивное покрытие площадок

«Щебень М1200-1000 фр. 5-10 мм Н=5 см ГОСТ 8267-93»

«Щебень М1200-1000 фр. 40-70 мм Н=12 см ГОСТ 8267-93»

Из пояснений представителей уполномоченного органа следует, что характеристики «щебня тип 1», предусмотренные в приложении 2 к техническому заданию соответствуют характеристикам щебня, указанному в разделе «тротуары и основные пешеходные пути», характеристики «щебня тип 2 и тип 3» - щебню, указанному в разделе «щебеночно-набивное покрытие», характеристики «щебня тип 4» - щебню, указанному в разделе «внутриквартальные проезды».

Сопоставив значения по спорным показателям по товару «щебень», приведенные в приложении к техническому заданию на предмет их соответствия сведениям, указанным в проекте, Комиссия Ленинградского УФАС России установила следующее.

Таблица 2

Значения указанные в	Тротуары и основные пешеходные пути/щебень тип 1	Щебеночно-набивное покрытие площадок/щебень тип 2	Щебеночно-набивное покрытие площадок щебень тип 3	Внутриквартальные проезды/щебень тип 4	Щебень тип 5
Приложении к техническому заданию	1200-1000 фр 20-40 мм	1000-12000 фр. 40-70 мм	1200-1000 фр. 5 (3) - 10 мм	800 фр. 40-70 мм	600-1200 фр 20-40 мм
Проекте	М1000-1200 фр. 20-40 мм	М1200-1000 фр. 40-70 мм	М1200-1000 фр. 5-10 мм	М800 фр. 40-70 мм	

1. Из приведенной таблицы видно, что значения, характеризующие «щебень тип 1, 2, 3, 4» по марке и фракции соответствуют значениям, характеризующим щебень по таким показателям, предусмотренным в проекте. Характеристики товара «щебень тип 5» по марке и фракции не соответствуют характеристикам щебня по рассматриваемым показателям, заложенным в проектной документации. Так, из проектной документации следует, что в нем заложен щебень в основном с маркой 1000-1200, лишь в одном случае для «внутриквартальных проездов» используется щебень М800 фракцией 40-70. Если предположить, что требование в отношении марки по дробимости не менее 600 означает марку М800, то фракция, установленная в техническом задании (20-40 мм) не соответствует фракции по такому щебню, установленному в проектной документации (40-70 мм).

Вместе с тем, в соответствии с частью 1 статьи 743 Гражданского кодекса Российской Федерации подрядчик обязан осуществлять строительство и связанные с ним работы в соответствии с технической документацией, определяющей объем, содержание работ и другие предъявляемые к ним требования, и со сметой, определяющей цену работ.

"ГОСТ 21.001-2013. Межгосударственный стандарт. Система проектной документации для строительства. Общие положения" (далее по тексту ГОСТ 21.001-2013) устанавливает основные положения комплекса стандартов Системы проектной документации для строительства (СПДС) и определяет назначение стандартов СПДС, структуру комплекса стандартов СПДС, порядок их обозначения и применения.

Согласно пункту 3.1.7. ГОСТа 21.001-2013 проектная продукция: проектная, рабочая, отчетная документация по инженерным изысканиям и иная техническая документация, выпускаемая разработчиком для организации, обеспечения и осуществления строительства с учетом применения всех установленных к ней требований.

Таким образом, в гражданском законодательстве РФ приведено общее понятие «техническая документация», которое включает в себя все стадии изыскательской проектной документации и не может быть заменено никаким техническим заданием на выполнение строительных работ, разработанным непосредственно заказчиком. Проектную документацию в силу закона должно разрабатывать лицо, имеющее свидетельство о допуске к проектным работам, оказывающим влияние на безопасность объектов капитального строительства, выданным саморегулируемой организацией проектировщиков.

Согласно части 8 статьи 15 Федерального закона от 30.12.2009 N 384-ФЗ "Технический регламент о безопасности зданий и сооружений" в проектной документации должна быть предусмотрена в объеме, необходимом для обеспечения безопасности здания или сооружения, доступность элементов строительных конструкций, сетей инженерно-технического обеспечения и систем инженерно-технического обеспечения для определения фактических значений их параметров и других характеристик, а также параметров материалов, изделий и устройств, влияющих на безопасность здания или сооружения, в процессе его строительства и эксплуатации.

Пунктом 3.1.5. ГОСТа 21.001-2013, а также частью 2 статьи 48 Градостроительного кодекса Российской Федерации предусмотрено, что проектная документация представляет собой документацию, содержащую материалы в текстовой форме и в виде карт (схем) и определяющую архитектурные, функционально-технологические, конструктивные и инженерно-технические решения для обеспечения строительства, реконструкции объектов капитального строительства, их частей, капитального ремонта.

Согласно части 6 статьи 52 Градостроительного кодекса Российской Федерации лицо, осуществляющее строительство, обязано осуществлять строительство, реконструкцию, капитальный ремонт объекта капитального строительства, в том числе, в соответствии с проектной документацией.

Таким образом, проектная документация является неотъемлемой частью конкурсной документации и должна быть не только размещена на официальном сайте, но и при выполнении Заказчиком обязанности описать объект закупки в соответствии с требованиями статьи 33 Закона о контрактной системе, такое

описание должно соответствовать техническим, качественным, функциональным характеристикам товаров, описание которых содержится в проектной документации. Несоответствие такого описания лишает участника закупки обоснованно сформировать свое предложение, а Заказчику – оценить его соответствие и в последующем осуществить приемку товара.

Следовательно, описывая в техническом задании объект закупки «Щебень тип 5» и устанавливая к нему значения показателей (по марке дробимости и фракции) отличных от значений, предусмотренных проектом, Заказчиком нарушаются требования, предусмотренные пунктом 1 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе.

2. Из описания товара «щебень», содержащегося в приложении к техническому заданию следует, что для выполнения работ по строительству будет использоваться не один вид или тип щебня, а несколько (как минимум 5). Разница между применяемым щебнем по типу, определяется различными значениями по тому или иному показателю, характеризующему товар – «щебень». Из приложения №2 к техническому заданию следует, что каждый тип щебня описан с помощью одних тех же показателей, но с разными требованиями по значению, характеризующих спорный товар со стороны технических и качественных характеристик.

Пунктом 1 частью 1 статьи 33 Закона о контрактной системе предусмотрено, что в описании объекта закупки указываются не только технические и качественные характеристики, но и функциональные.

Функциональные характеристики товара наравне с другими характеристиками также позволяют предопределить свойства требуемого товара, поскольку их цель охарактеризовать свойства товара с точки зрения выполняемой роли или функции.

Комиссией Ленинградского УФАС России установлено, что при описании товара «щебень тип 1, 2, 3, 4, 5» Заказчиком не устанавливались функциональные характеристики товара, то есть, из приложения № 2 к техническому заданию невозможно сделать вывод о том, для выполнения каких работ, целей или покрытий будет использоваться тот или иной тип щебня. Сопоставление основных технических характеристик щебня, предусмотренных в техническом задании и технических характеристик щебня, предусмотренных в проектной документации (пояснительная записка) не позволяет прийти к однозначному выводу о том, для чего используется тот или иной тип щебня, в виду того, что характеристики щебня, указанного в некоторых подразделах, например «покрытие поля для мини-футбола» аналогичны характеристикам щебня, указанным в других подразделах, например «тротуары и основные пешеходные пути» и «покрытие физкультурных площадок», а в некоторых случаях (при описании «щебня тип 5») вовсе отсутствуют в проектной документации.

Таким образом, неиспользование функциональных характеристик, при описании одного товара различных типов, в случае, если сведения о таких характеристиках содержатся в проектной документации приводит к невозможности идентификации используемых товаров, и как следствие, к нарушению пункта 1 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе.

Поскольку в рассматриваемом случае, Заказчиком не устанавливались функциональные характеристики по товару «щебень», позволяющие различить их друг от друга, а проектная документация содержит сведения относительно их

назначения, то в действиях Заказчика усматривается нарушение пункта 1 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе, в части неиспользования функциональных характеристик, результатом которых стало необъективное описание объекта закупки.

Указанное выше применимо и к товару «блоки бетонные тип 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7». Из проектной документации следует, что они отличаются по наименованию (ФБС 9.4.6.-Т, ФБС 12.4.6-Т и т.д.), которые и позволяют идентифицировать товар в том разделе, в котором он будет применяться.

Комиссией установлено, что "ГОСТом 13579-78*. Блоки бетонные для стен подвалов. Технические условия" предусмотрены типы блоков (ФБС, ФБВ), поскольку стандартом и проектом предусмотрена их идентификация путем указания на их тип, соответствующая информация также должна содержаться при описании объекта закупки.

3. Комиссией Ленинградского УФАС России также установлено, что при описании товаров «щебень тип 1, 2, 3, 4, 5» Заказчиком во всех случаях использовался такой показатель, как «марка по истираемости щебня».

Представители уполномоченного органа, обосновывая свою позицию, указали на то, что данный показатель является стандартным и предусмотрен ГОСТом 8267-93. Щебень и гравий из плотных горных пород для строительных работ. Технические условия" (далее по тексту - ГОСТ 8267-93)

Заявитель, также ссылаясь на указанный выше стандарт, указал на то, что показатель «марка по истираемости щебня» характеризует только щебень, предназначенный для автомобильных дорог.

Комиссией Ленинградского УФАС России установлено, что "ГОСТ 8267-93. Щебень и гравий из плотных горных пород для строительных работ. Технические условия" распространяется на щебень и гравий из горных пород со средней плотностью зерен от 2.0 до 3.0 г/см³, применяемые в качестве заполнителей для тяжелого бетона, а также для дорожных и других видов строительных работ.

Пунктом 4.4.1. ГОСТа 8267-93 предусмотрено следующее, прочность щебня и гравия характеризуют маркой по дробимости при сжатии (раздавливании) в цилиндре. Щебень и гравий, предназначенные для строительства автомобильных дорог, характеризуют маркой по дробимости при сжатии (раздавливании) в цилиндре и маркой по истираемости, определяемой испытанием в полочном барабане.

Из вышеприведенного положения действительно можно сделать вывод о том, что показатель «марка по истираемости» используется для характеристик щебня, предназначенных для строительства автомобильных дорог.

Комиссией установлено, что характеристики товара «щебень тип 4» соответствует характеристикам щебня, применяемого на внутриквартальных проездах.

В действующем законодательстве отсутствует понятие «внутриквартальный проезд», следовательно, в целях его толкования необходимо руководствоваться его лексическим обозначением, под которым понимается часть территории квартала, являющаяся территорией общего пользования и используемая как элемент внутриквартальной коммуникационной системы, связанной в свою очередь с улично-дорожной сетью.

Комиссией установлено, что существует документ "120-05 ТК. Технологическая карта на устройство асфальтобетонного покрытия автомобильных внутриквартальных дорог" из пункта 1.3. которого следует, что при проектировании и строительстве магистральных, жилых улиц и автомобильных внутриквартальных дорог должны выполняться требования соответствующих стандартов, норм и правил и других нормативных документов. Из данного документа следует, что внутриквартальные дороги могут быть автомобильными.

Следовательно, щебень, используемый для внутриквартального проезда, может характеризоваться показателем «марка по истираемости».

Товар «щебень тип 1, 2, 3, 5» согласно проектной документации используется для иных целей, чем строительство автомобильных дорог, соответственно, в силу пункта 4.4.1. ГОСТа 8267-93 не может характеризоваться показателем «марка по истираемости».

При указанных обстоятельствах Заказчиком нарушен пункт 2 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе, в части отсутствия в документации обоснования необходимости использования показателя и требования, не предусмотренных стандартом (для конкретного вида щебня). В указанной части довод Заявителя признается обоснованным.

Довод Заявителя о том, что в позиции 5 и 23 «люки чугунные» установлены показатели, характеризующий тип люка, которые не соответствует типу люка, указанного в проектной документации Комиссией признается необоснованным по следующим основаниям.

Комиссией установлено, что из приложения №2 к техническому заданию следует, что Подрядчик должен будет использовать такой товар, как «люк чугунный» (позиция 5 и 23). Для данного товара установлен следующий показатель и его значение: для люка, указанного в позиции 5 - «Тип люков должен быть С (В125) – средний люк», а для люка в позиции 23 – «Тип люков должен быть Л (А15) – легкий люк».

Из раздела «спецификация материалов и оборудования» проектной документации следует, что проектом также предусмотрены типы люков «средний» и «легкий».

Ссылка заявителя на то обстоятельство, что документацией предусмотрены только тяжелые люки, ссылаясь в обосновании своего довода на сметы, Комиссией признается не состоятельной в виду того, что в силу части 1 статьи 743 ГК РФ смета является документом, определяющим цену работ, в отличие от проекта, где закладываются технические решения. Таким образом, при расхождении сведений, указанных в смете, и сведений, содержащихся в проекте, должны приниматься сведения о технических, функциональных характеристиках товаров, указанных в проекте. Доказательств иного со стороны Заявителя представлено не было.

При описании товара «бетон» (позиция 6) Заказчик использовал такие показатели, как «содержание пылевидных и глинистых частиц в крупном заполнителе не должно превышать 3 % массы. Содержание зерен пластинчатой (лещадной) и игловатой формы в крупном заполнителе не должно превышать 35 % массы».

Комиссией установлено, что данные показатели и их значения являются стандартными и предусмотрены пунктами 3.5.2.5. и 3.5.2.6. "ГОСТ 26633-2012.

Межгосударственный стандарт. Бетоны тяжелые и мелкозернистые. Технические условия".

Таким образом, довод Заявителя о необъективном описании закупки не нашел своего подтверждения.

Довод Заявителя о том, что описание товара «сталь горячекатаная, применяемая для изготовления монтажных петель блоков бетонных» составлено таким образом, что допускается указывать значения по предусмотренному показателю меньше «-6», тогда как стандарт указывает на предельное отклонение равное -6 Комиссией признается необоснованным по следующим основаниям.

Комиссией установлено, что в приложении № 2 к техническому заданию, предусмотрен следующий показатель для рассматриваемого товара «предельные отклонения по массе 1 м профиля арматурной стали должны быть не более «-6,0» % и не более «+5,0» %».

Данный показатель является стандартным и предусмотрен пунктом 1.3. "ГОСТа 5781-82. Сталь горячекатаная для армирования железобетонных конструкций. Технические условия".

Из государственного стандарта видно, что единицей измерения показателя «предельное отклонение» являются проценты. В отличие от температуры окружающего воздуха, в обосновании которого ссылается Заявитель, ее физическое свойство заключается в том, что температура может быть отрицательной, а проценты как единица измерения не обладает таким свойством. Иными словами знак минус, используемый в стандарте в показателе «предельное отклонение» характеризует отклонение массы профиля в меньшую сторону, а не как товар, который может иметь отрицательные значения в принципе. Таким образом, фраза предельное отклонение -6% означает, что уменьшение массы 1 м профиля допускается до 6%, следовательно, с помощью слова «не более» Заказчиком, как и стандартом, ограничивается возможность предоставления стали, в которой отклонение массы 1 м профиля в меньшую сторону составляет 7 и более процентов.

Комиссией также установлено, что в позициях 31, 36, 46, 50 приложения № 2 к техническому заданию описывается товар «трубы стальные водогазопроводные тип 1, 2, 4, 5». В отношении данного товара Заказчиком установлен показатель «предельное отклонение по массе труб».

Комиссией установлено, что спорный показатель является стандартным и предусмотрен "ГОСТом 3262-75. Трубы стальные водогазопроводные. Технические условия".

В соответствии с пунктом 9 части 1 статьи 50 названного закона, конкурсная документация наряду с информацией, указанной в извещении о проведении открытого конкурса, должна содержать критерии оценки заявок на участие в открытом конкурсе, величины значимости этих критериев, порядок рассмотрения и оценки заявок на участие в открытом конкурсе в соответствии с настоящим Федеральным законом.

Частью 8 статьи 32 Закона о контрактной системе предусмотрено, что Порядок оценки заявок, окончательных предложений участников закупки, в том числе предельные величины значимости каждого критерия, устанавливается Правительством Российской Федерации.

Постановлением Правительства РФ от 28.11.2013 N 1085 были утверждены Правила оценки заявок, окончательных предложений участников закупки товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее - Правила). Указанные Правила определяют порядок оценки заявок, окончательных предложений участников закупки товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее - закупка) в целях выявления лучших из предложенных условий исполнения контракта при проведении закупки.

Из пункта 4 Правил следует, что заказчик устанавливает в документации о закупке критерии оценки, характеризующиеся как стоимостные критерии оценки (например, цена контракта) и характеризующиеся как нестоимостные критерии оценки (например, качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки; квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов, принадлежащих им на праве собственности или на ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации).

Анализ документации позволил установить, что пункт 13.8 содержит следующие критерии оценки: цена контракта (значимость критерия 60%) и квалификация участников закупки (значимость критерия 40%). При этом, в отношении нестоимостного критерия оценки «квалификация участника закупки» заказчиком предусмотрен показатель в виде «опыт участника по успешному выполнению работ сопоставимого характера и объема (за период с 01.01.2005 г. по дату окончания срока подачи заявок)», раскрывающий содержание нестоимостного критерия оценки.

Пунктом 11 Правил установлено, что для оценки заявок (предложений) по каждому критерию оценки используется 100-балльная шкала оценки. Если в соответствии с пунктом 10 настоящих Правил в отношении критерия оценки в документации о закупке заказчиком предусматриваются показатели, то для каждого показателя устанавливается его значимость, в соответствии с которой будет производиться оценка, и формула расчета количества баллов, присуждаемых по таким показателям, или шкала предельных величин значимости показателей оценки, устанавливающая интервалы их изменений, или порядок их определения.

В соответствии с пунктом 20 Правил оценка по нестоимостным критериям (показателям), за исключением случаев оценки по показателям, указанным в подпунктах «а» и «в» пункта 25 настоящих Правил, и случаев, когда заказчиком установлена шкала оценки, осуществляется в порядке, установленном пунктами 21 – 24 настоящих Правил, которые содержат различные формулы определения баллов в зависимости от тех или иных заданных условий.

Порядок оценки заявок по нестоимостному критерию «квалификация участника конкурса» предусмотрен пунктом 13.11. конкурсной документации, из которого следует, что заказчиком оценивается наличие у участника успешно исполненных контрактов/договоров, с ценой каждого такого контракта/договора не менее 100% от начальной (максимальной) цены контракта, на право заключить который проводится настоящий конкурс (стоимость в рублях), а для расчета количества баллов (НЦБ), присуждаемых каждой заявке по данному показателю, предусмотрена формула.

При этом в документации также указано, что опыт подтверждается предоставлением копий исполненных контрактов/договоров на выполнение работ

по строительству объектов капитального строительства (жилищно-гражданское строительство) за период с 01.01.2005 г. по дату окончания срока подачи заявок на участие в настоящем конкурсе, с приложением копий дополнительных соглашений и изменений к таким контрактам/договорам (при наличии), копий справок о стоимости выполненных работ и затрат (КС-3), копий актов приемки законченного строительством объекта приемочной комиссией (КС-14).

На основании изложенного можно сделать следующий вывод: Заказчиком определен предмет оценки, документы и сведения, которые участник должен представить для оценки по рассматриваемому показателю, а также формула оценки.

Таким образом, довод Заявителя о нарушении Заказчиком пункта 4 части 1 статьи 50 Закона о контрактной системе Комиссией признается необоснованным.

Учитывая также то обстоятельство, что на момент рассмотрения жалобы Заявителя на сайте был размещен протокол вскрытия конвертов с заявками на участие в открытом конкурсе и открытия доступа к поданным в форме электронных документов заявкам на участие в открытом конкурсе от 10.02.2015 №ПВК1 из которого следует, что было подано три заявки с различными ценовыми предложениями со снижением Начальной (максимальной) цены контракта 15%, то есть ценовые предложения были опубликованы, а сам процесс оценки заявок будет произведен только 24.02.2015 г., то при указанных обстоятельствах Комиссия не усматривает оснований для выдачи предписания.

На основании изложенного и руководствуясь ч. 8 ст. 106 Закона о контрактной системе, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «ПроектноСтроительная Компания Лидер» частично обоснованной.

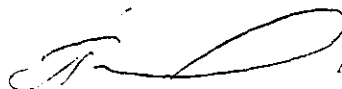
2. Признать в действиях муниципального казенного учреждения «Единая служба заказчика» Всеволожского района Ленинградской области нарушение пункта 1 и 2 части 1 статьи 33 Федерального закона от 05.04.2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд».

3. Предписание муниципальному казенному учреждению «Единая служба заказчика» Всеволожского района Ленинградской области об устранении допущенных нарушений не выдавать.

4. Передать уполномоченному должностному лицу Ленинградского УФАС России материалы дела № 93-03-792-РЗ/15 для рассмотрения вопроса о возбуждении административного производства.

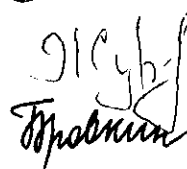
Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня принятия.

Председатель Комиссии



А. Н. Плетешков

Члены Комиссии



А. А. Журавлев

В. Ю. Бровкин