

1. Номер закупки.
 - 1.1. Текстовый запрос: 0145200000414003306
 - 1.2. Способ закупки.
 - Электронный аукцион
 - Открытый конкурс
 - Открытый конкурс с ограниченным участием
2. Предмет закупки.
 - Строительство
 - Медицина
 - Продукты питания
 - Реставрация
 - Техническое обслуживание
3. Орган, рассматривающий жалобу.
 - ФАС России
 - Санкт-Петербургский УФАС
 - Ленинградский УФАС
4. Содержание жалобы:
 - описание объекта закупки
 - выбор способа закупки
 - инструкция по заполнению заявок
 - условия допуска к закупке
 - ограничение количества участников путем объединения
 - порядок оценки
 - отказ в допуске
 - необоснованный допуск
 - ограничение возможности ознакомления с документацией
 - отказ от заключения контракта
 - иное
5. Результат рассмотрения жалоб:
 - необоснована
 - обоснована или частично обоснована
 - выдано предписание о внесении изменений/аннулировании закупки
 - выдано предписание о пересмотре заявок
 - выдано предписание о не учитывании незаконных положений
 - выдано предписание о заключении контракт



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА
УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Ленинградской области**

ул. Смольного, 3, Санкт-Петербург, 191124
Тел.: (812) 274 30 70, факс: (812) 274 30 70
www.lenobl.fas.gov.ru
E-mail: 1047@fas.gov.ru

На № 23 01 2019 от № Р/03/22

Заказчик:
Государственное бюджетное учреждение
здравоохранения Ленинградской области
«Лодейнопольская межрайонная
больница»

ул. Гагарина, д. 1,
г. Лодейное Поле,
Ленинградская область, 187700
тел./факс: (81364) 25367
e-mail: priemnaja.lodcrb@mail.ru

Уполномоченный орган:
Комитет государственного заказа
Ленинградской области

ул. Смольного, д. 3, лит. А,
Санкт-Петербург, 191124
тел.: (812) 5795245
факс: (812) 5771426
e-mail: konkurs@lenreg.ru

Заявитель:
ООО «Управляющая компания «ОМЕГА»

ул. Боровая, д. 32, лит. А,
пом. 20Н, оф. 213,
Санкт-Петербург, 191119
тел.: (911) 9808580
e-mail: 9808580@list.ru

Оператор электронной площадки:
ЗАО «ММВБ – Информационные
технологии»
тел.: (495) 785 05 45
e-mail: auditors@etpz.ru

извещение № 0145200000414003306

РЕШЕНИЕ
Комиссии Ленинградского УФАС России
по контролю в сфере закупок
по делу № 23-03-92-РЗ/15

20 января 2014 года

Санкт-Петербург

Комиссия Ленинградского УФАС России по контролю в сфере закупок
(далее – Комиссия) в составе:

Журавлева Алексея Александровича – заместителя руководителя
управления, председателя Комиссии,

054742

Нотяга Александра Вячеславовича – старшего государственного инспектора отдела контроля закупок, члена Комиссии,

Максименко Кристины Игоревны – специалиста-эксперта отдела контроля закупок, члена Комиссии,

в присутствии представителей:

государственного бюджетного учреждения здравоохранения Ленинградской области «Лодейнопольская межрайонная больница» (далее – Заказчик): Глинкевича Романа Владимировича (доверенность № 38 от 19.01.2015),

Комитета государственного заказа Ленинградской области (далее – Уполномоченный орган), аукционной комиссии: Базановой Яны Игоревны (доверенность № 01-13-18/15-0-0 от 19.01.2015),

ООО «Управляющая компания «ОМЕГА» (далее – Заявитель): Алиева Тимура Тарифовича (доверенность № (б/н) от 19.01.2015),

рассмотрев в соответствии с Административным регламентом Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии, оператора электронной площадки при размещении заказа на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, в том числе при размещении заказов на энергосервис, для государственных, муниципальных нужд, нужд бюджетных учреждений, утвержденным приказом ФАС России от 24.07.2012 № 498, п.п. 5.4-5.6. Положения о территориальном органе Федеральной антимонопольной службы, утвержденного приказом ФАС России от 26.04.2011 № 30, жалобу Заявителя и в результате проведения в соответствии с пунктом 1 части 15 статьи 99 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе) внеплановой проверки,

УСТАНОВИЛА:

В Ленинградское УФАС России поступила жалоба Заявителя (вх. № 92 от 13.01.2015) на решение аукционной комиссии об отказе Обществу в допуске к участию в электронном аукционе на право заключения государственного контракта на оказание услуг по комплексной уборке и содержанию внутренних помещений и прилегающей территории ГБУЗ ЛО «Лодейнопольская МБ» (далее - аукцион).

Извещение о проведении аукциона, документация об аукционе размещены Уполномоченным органом 05.12.2014 на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг www.zakupki.gov.ru.

Начальная (максимальная) цена контракта – 4 814 619,00 (четыре миллиона восемьсот четырнадцать тысяч шестьсот девятнадцать) рублей 00 копеек.

Источник финансирования – средства системы обязательного медицинского страхования на 2015г.; средства субсидии областного бюджета на 2015г.

Представитель Заявителя по существу жалобы пояснил, что первая часть заявки ООО «Управляющая компания «ОМЕГА» соответствовала условиям документации об аукционе, в том числе содержала конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным документацией об аукционе. При таких обстоятельствах решение аукционной комиссии об отказе Заявителю в допуске к участию в торгах неправомерно.

Представители Заказчика, Уполномоченного органа, аукционной комиссии возражали против доводов жалобы и просили признать доводы Заявителя необоснованными.

На момент рассмотрения жалобы государственный контракт Заказчиком не заключен.

Рассмотрев представленные документы, заслушав доводы представителей сторон, Комиссия пришла к следующим выводам.

Под аукционом в электронной форме (электронным аукционом) понимается аукцион, при котором информация о закупке сообщается заказчиком неограниченному кругу лиц путем размещения в единой информационной системе извещения о проведении такого аукциона и документации о нем, к участникам закупки предъявляются единые требования и дополнительные требования, проведение такого аукциона обеспечивается на электронной площадке ее оператором (часть 1 статьи 59 Закона о контрактной системе).

В силу части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе заказчик при описании в документации о закупке объекта закупки должен, в том числе, учитывать, что описание объекта закупки должно носить объективный характер. В описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости) (пункт 1 части 1).

Документация о закупке в соответствии с требованиями, указанными в части 1 настоящей статьи, должна содержать показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых товара, работы, услуги установленным заказчиком требованиям. При этом указываются максимальные и (или) минимальные значения таких показателей, а также значения показателей, которые не могут изменяться (часть 2).

В соответствии с частью 1 статьи 64 Закона о контрактной системе документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать:

наименование и описание объекта закупки и условия контракта в соответствии со статьей 33 настоящего Федерального закона, в том числе обоснование начальной (максимальной) цены контракта (пункт 1);

требования к содержанию, составу заявки на участие в таком аукционе в соответствии с частями 3 - 6 статьи 66 настоящего Федерального закона и

инструкция по ее заполнению. При этом не допускается установление требований, влекущих за собой ограничение количества участников такого аукциона или ограничение доступа к участию в таком аукционе (пункт 2).

В соответствии с подпунктом «б» пункта 3 части 3 статьи 66 Закона о контрактной системе первая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать согласие участника такого аукциона на выполнение работы или оказание услуги на условиях, предусмотренных документацией о таком аукционе, а также конкретные показатели используемого товара, соответствующие значениям, установленным документацией о таком аукционе, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование места происхождения товара или наименование производителя товара при условии отсутствия в данной документации указания на товарный знак, знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование места происхождения товара или наименование производителя товара.

Аналогичное требование установлено в пункте 9.1 части 1 «Общая часть» документации об аукционе.

Согласно пункту 4 приложения № 1 «Техническое задание» к документации об аукционе, Заказчик установил перечень товаров, которые необходимо использовать при оказании услуг по комплексной уборке и содержанию внутренних помещений и прилегающей территории, а также предусмотренные частью 2 статьи 33 Закона о контрактной системе показатели, определяющие соответствие товаров установленным Заказчиком требованиям.

В их числе Заказчик определил:

влажная уборка полов с твердым покрытием (позиции 1.1, 2.2, 3.1, 4.1 технического задания) – «Средство для мытья линолеума», степень разбавления средства водой (соотношение: средство/вода) без потери очищающих свойств должна находиться в диапазоне конкретных значений с нижним пределом менее 50 и верхним пределом не более 250.

Материалы дела подтверждают, что в первой части заявки на участие в аукционе Заявителем по данному показателю «степень разбавления средства водой (соотношение: средство/вода) без потери очищающих свойств» не представлены сведения о конкретных показателях товара, которые необходимо использовать при оказании услуг по комплексной уборке и содержанию внутренних помещений и прилегающей территории.

В соответствии со статьей 67 Закона о контрактной системе аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в электронном аукционе, содержащие информацию, предусмотренную частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, на соответствие требованиям, установленным документацией о таком аукционе в отношении закупаемых товаров, работ, услуг (часть 1).

Участник электронного аукциона не допускается к участию в нем в случае непредставления информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, или представления недостоверной информации (пункт 1 части 4).

Следовательно, решение аукционной комиссии об отказе Заявителю в допуске к участию в торгах правомерно.

Вместе с тем, в результате проведения внеплановой проверки Комиссии установила в действия Заказчика следующие нарушения.

Согласно пункту 2 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе Заказчик если это возможно, должен использовать при составлении описания объекта закупки стандартных показателей, требований, условных обозначений и терминологии, касающихся технических и качественных характеристик объекта закупки, установленных в соответствии с техническими регламентами, стандартами и иными требованиями, предусмотренными законодательством Российской Федерации о техническом регулировании. Если заказчиком при описании объекта закупки не используются такие стандартные показатели, требования, условные обозначения и терминология, в документации о закупке должно содержаться обоснование необходимости использования других показателей, требований, обозначений и терминологии.

На заседании Комиссии установлено, что при описании объекта закупки Заказчиком использовались не стандартные показатели, требования, условные обозначения и терминологии, касающихся технических и качественных характеристик объекта закупки (например в пунктах 1.4, 2.5, 3.4, 4.5 «Вынос мусора, мытье мусорных корзин, замена полиэтиленовых пакетов в мусорных корзинах. Мойка и дезинфекция мусорных корзин» технического задания). При этом в документации о закупке отсутствует обоснование необходимости использования не стандартных показателей, требований, обозначений и терминологии.

Таким образом Заказчик нарушил требования пункта 2 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе.

На основании изложенного и руководствуясь частью 8 статьи 106 Закона о контрактной системе, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Управляющая компания «ОМЕГА» необоснованной.
2. Признать в действиях государственного бюджетного учреждения здравоохранения Ленинградской области «Лодейнопольская межрайонная больница» нарушение пункта 2 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе.
3. Предписание об устранении допущенных нарушений государственному бюджетному учреждению здравоохранения

Ленинградской области «Лодейнопольская межрайонная больница» не выдавать.

4. Передать ответственному должностному лицу Ленинградского УФАС России материалы дела № 23-03-92-РЗ/15 для решения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня принятия.

Председатель Комиссии



А.А. Журавлев

Члены Комиссии



А.В. Нотяг

К.И. Максименко