1. Номер закупки.

1.1. Текстовый запрос: 0173100005514000046

1. Способ закупки.
	* Электронный аукцион
	* Открытый конкурс
	* Открытый конкурс с ограниченным участием
2. Предмет закупки.
	* Строительство
	* Медицина
	* Продукты питания
	* Реставрация
	* Техническое обслуживание
3. Орган, рассматривающий жалобу.
	* ФАС России
	* Санкт-Петербургский УФАС
	* Ленинградский УФАС
4. Содержание жалобы:
	* описание объекта закупки
	* инструкция по заполнению заявок
	* условия допуска к закупке
	* порядок оценки
	* отказ в допуске
	* иное
5. Результат рассмотрения жалоб:
* необоснована
* обоснована или частично обоснована
* выдано предписание о внесении изменений
* выдано предписание о пересмотре заявок
* выдано предписание о не учитывании незаконных положений

ЗАО «Сбербанк-АСТ»

Милютинский пер., д. 10, стр. 4, Москва, 101000

Федеральная служба по надзору в сфере здравоохранения

Единая комиссия

Славянская пл., д. 4 стр. 1,

Москва, 109074

ФГБУ «Управление служебными зданиями и материально-техническим обеспечением» Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации

Славянская пл., д. 4, стр. 1,

Москва, 109074

РЕШЕНИЕ

по делу К–1926/14 о нарушении

законодательства Российской Федерации

о контрактной системе в сфере закупок

|  |  |
| --- | --- |
| 24.12.2014 | Москва |

Комиссия Федеральной антимонопольной службы по контролю в сфере закупок (далее – Комиссия) в составе:

ведущего заседание Комиссии – начальника отдела нормотворчества и взаимодействия с территориальными органами Управления контроля размещения государственного заказа Нестеренко А.В.,

членов Комиссии:

начальника отдела контроля торгов отдельных видов юридических лиц Управления контроля размещения государственного заказа Шипуновой О.В.,

главного государственного инспектора отдела рассмотрения жалоб Управления контроля размещения государственного заказа Матаева Ш.А.,

при участии представителей Федеральной службы по надзору в сфере здравоохранения Захаровой Ю.П., Ратина С.Ю., ФГБУ «Управление служебными зданиями и материально-техническим обеспечением» Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации Чекмачева Д.В., Шароватовой С.Г., Кондратьевой В.А., представители
ЗАО «Сбербанк-АСТ» на заседание Комиссии не явились, о дате, времени и месте рассмотрения жалобы уведомлены надлежащим образом,

рассмотрев жалобу ФГБУ «Управление служебными зданиями и материально-техническим обеспечением» Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации (далее – Заявитель) на действия Федеральной службы по надзору в сфере здравоохранения (далее - Заказчик), единой комиссии Заказчика (далее – Единая комиссия) при проведении
ЗАО «Сбербанк-АСТ» (далее – Оператор электронной площадки) электронного аукциона на право заключения государственного контракта на оказание услуг по обслуживанию и эксплуатации зданий, расположенных по адресу: Москва, Славянская пл., д. 4 стр. 1, 3, 4 в 2015 году (номер извещения 0173100005514000046) (далее – Аукцион), и в результате осуществления внеплановой проверки в соответствии с пунктом 1 части 15 статьи 99 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе),

УСТАНОВИЛА:

В Федеральную антимонопольную службу поступила жалоба Заявителя на действия Заказчика при проведении Оператором электронной площадки, Единой комиссией Аукциона.

По мнению Заявителя, его права и законные интересы нарушены действиями Единой комиссии, принявшей необоснованное решение об отказе Заявителю в допуске к участию в Аукционе.

Представитель Заказчика не согласился с доводами Заявителя и сообщил, что при проведении Аукциона Заказчик действовал в соответствии с положениями Закона о контрактной системе.

В результате рассмотрения жалобы и осуществления в соответствии с пунктом 1 части 15 статьи 99 Закона о контрактной системе внеплановой проверки Комиссия установила следующее.

В соответствии с извещением о проведении Аукциона, документацией об Аукционе, протоколами, составленными при определении поставщика (подрядчика, исполнителя):

1. извещение о проведении Аукциона размещено на официальном сайте Российской Федерации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг www.zakupki.gov.ru – 28.11.2014;
2. начальная (максимальная) цена контракта – 41 570 504,94 рубля;
3. на участие в Аукционе подано 6 заявок от участников закупки;
4. к участию в Аукционе допущено 2 участника закупки;
5. дата проведения Аукциона – 19.12.2014;
6. в период проведения Аукциона предложения о цене контракта подавали 2 участника Аукциона;
7. победителем Аукциона признано ООО «ПЧЕЛЫ» с минимальным предложением о цене контракта 41 088 385,48 рублей.

1. В соответствии с частью 1 статьи 67 Закона о контрактной системе аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в электронном аукционе, содержащие информацию, предусмотренную частью 3 статьи 66 Закона о контрактной системе, на соответствие требованиям, установленным документацией о таком аукционе в отношении закупаемых товаров, работ, услуг.

Согласно части 4 статьи 67 Закона о контрактной системе участник электронного аукциона не допускается к участию в нем в случае: 1) непредоставления информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 Закона о контрактной системе, или предоставления недостоверной информации; 2) несоответствия информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 Закона о контрактной системе, требованиям документации о таком аукционе.

В соответствии с подпунктом «б» пункта 3 части 3 статьи 66 Закона о контрактной системе первая часть заявки на участие в электронном аукционе при заключении контракта на выполнение работы или оказание услуги, для выполнения или оказания которых используется товар должна содержать согласие, предусмотренное пунктом 2 части 3 статьи 66 Закона о контрактной, а также конкретные показатели используемого товара, соответствующие значениям, установленным документацией о таком аукционе, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование места происхождения товара или наименование производителя товара при условии отсутствия в данной документации указания на товарный знак, знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование места происхождения товара или наименование производителя товара.

В соответствии с протоколом рассмотрения первых частей заявок на участие в Аукционе от 16.12.2014 № 0173100005514000046-1 (далее – Протокол) участнику закупки с защищенным номером заявки «9398090» (Заявителю) отказано в допуске к участию в Аукционе на основании пунктов 1, 2 части 4 статьи 67 Закона о контрактной системе, а именно «в заявке участника закупки по позиции «бумажное полотенце для рук» представлена характеристика «pHх.з водной вытяжки в диапазоне 4,5-7,5 согласно ГОСТ Р 52354-2005 для многослойных полотенец».

Пунктом 9.24 «Общие требования к используемым материалам» Приложения № 1 документации об Аукционе установлено следующее требование к бумажному полотенцу для рук: «pHх.з водной вытяжки в диапазоне от 4,5 до 8,8».

Таблицей № 2 ГОСТа Р 52354-2005 установлено следующее требование к бумажному полотенцу для рук: «pHх.з водной вытяжки 4,5-8,8».

Изучив первую часть заявки Заявителя на участие в Аукционе, представленную представителями Заказчика, Комиссия установила, что заявка содержит сведения, в том числе: «pHх.з водной вытяжки 4,5-7,5 согласно ГОСТ Р 52354-2005 для многослойных полотенец», что соответствует требованиям пункта 9.24 «Общие требования к используемым материалам» Приложения № 1 документации об Аукционе.

Таким образом, действия Аукционной комиссии, принявшей решение об отказе Заявителю в допуске к участию в Аукционе, нарушают часть 5 статьи 65 Закона о контрактной системе и содержат признаки административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

2. В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе документация об электронном аукционе также должна содержать требования к содержанию, составу заявки на участие в аукционе в соответствии с частями 3 - 6 статьи 66 Закона о контрактной системе и инструкцию по ее заполнению.

В соответствии с пунктом 9.24 «Общие требования к используемым материалам» документации об Аукционе установлено: «Используемые материалы должны иметь сертификаты, которые Исполнитель должен предоставить в процессе оказания услуг по Контракту: Сертификат соответствия ГОСТ; Санитарно-гигиенический сертификат; Сертификат пожарной безопасности. Используемые материалы должны соответствовать ГОСТ 28546-2002, ГОСТ Р 52354-2005, должны быть антиаллергенными».

Вышеуказанный пример положений документации об Аукционе указывает на то, что Заказчиком не установлены надлежащим образом требования к показателям соответствия товаров, потребностям Заказчика используемых при оказании услуг. Кроме того, Заказчиком не установлено какой именно ГОСТ соответствует товару, в связи с чем, участникам закупки не представляется возможным сопоставлять ГОСТ к товару при заполнении заявки на участие в Аукционе.

Кроме того, Комиссия приходит к выводу, что инструкция по заполнению заявки на участие в Аукционе документации об Аукционе не содержит конкретных требований, указывающих в соответствии с какими разделами документации об Аукционе участникам закупки необходимо заполнить заявку на участие в Аукционе.

Отсутствие в документации об Аукционе надлежащей инструкции по заполнению заявки на участие в Аукционе является нарушением пункта 2 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе, что содержит признаки состава административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 4.2 статьи 7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Таким образом, инструкция по заполнению заявки на участие в Аукционе документации об Аукционе не содержит требований к порядку заполнения заявки.

3. В соответсвии с Протоколом участникам закупки с защищенными номерами заявкок «9398090», «1885625», «1460493», «1670021» отказано в допуске к участию в Аукционе на основании пунктов 1, 2 части 4 статьи 67 Закона о контрактной системе, а именно не соответствие требованиям Технического задания документации об Аукционе и значениям ГОСТ 28546-2002, ГОСТ Р 52354-2005.

В связи с тем, что в документации об Аукционе отсутствует надлежащая инструкция по заполнению заявки на участие в Аукционе, Комиссия приходит к выводу, что участники закупки с защищенными номерами заявок «9398090», «1885625», «1460493», «1670021» не имели возможности определить, какие сведения необходимо указать при формировании первой части заявки на участие в Аукционе.

Таким образом, действия Аукционной комиссии, принявшей решение об отказе участникам закупки с защищенными номерами заявок «9398090», «1885625», «1460493», «1670021» в допуске к участию в Аукционе, нарушают часть 5 статьи 65 Закона о контрактной системе и содержат признаки административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

4. В соответствии с положениями Закона о контрактной системе заказчик обязан приложить к документации о закупке, а при проведении запроса котировок – к извещению о проведении запроса котировок, проект контракта. При этом по истечении срока для внесения изменений в извещение, документацию о закупке положениями Закона о контрактной системе не предусмотрена возможность изменения заказчиком положений проекта контракта, за исключением необходимости включения в проект контракта цены, условий или информации о товаре, предложенных победителем соответствующей закупки.

В соответствии с частью 1 статьи 34 Закона о контрактной системе контракт заключается на условиях, предусмотренных извещением об осуществлении закупки или приглашением принять участие в определении поставщика (подрядчика, исполнителя), документацией о закупке, заявкой, окончательным предложением участника закупки, с которым заключается контракт, за исключением случаев, в которых в соответствии с Законом о контрактной системе извещение об осуществлении закупки или приглашение принять участие в определении поставщика (подрядчика, исполнителя), документация о закупке, заявка, окончательное предложение не предусмотрены.

В соответствии с частью 4 статьи 34 Закона о контрактной системе в контракт включается обязательное условие об ответственности заказчика и поставщика (подрядчика, исполнителя) за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательств, предусмотренных контрактом.

При этом частями 5, 7, 8 статьи 34 Закона о контрактной системе установлено, что заказчик обязан установить в контракте размер пени в случае просрочки исполнения заказчиком обязательств, предусмотренных контрактом, размер пени, определённый в порядке, установленном Правительством Российской Федерации, в случае просрочки исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств по контракту, а также размер штрафа в виде фиксированной суммы, определенной в порядке, установленном Правительством Российской Федерации, за ненадлежащее исполнение сторонами своих обязательств по контракту.

Правила определения размера штрафа, начисляемого в случае ненадлежащего исполнения заказчиком, поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств, предусмотренных контрактом (за исключением просрочки исполнения обязательств заказчиком, поставщиком (подрядчиком, исполнителем), и размера пени, начисляемой за каждый день просрочки исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательства, предусмотренного контрактом, утверждены Постановлением Правительства Российской Федерации от 25.11.2013 № 1063.

Следовательно, учитывая, что Законом о контрактной системе не предусмотрено изменение заказчиком положений проекта контракта по истечении срока для внесения изменений в извещение, документацию о проведении закупок, размер неустойки (штрафа, пени) подлежит включению заказчиком непосредственно в проект контракта, прилагаемый к документации о закупке, а при проведении запроса котировок – к извещению о проведении запроса котировок.

Пунктом 6 Правил установлено, что пеня начисляется за каждый день просрочки исполнения поставщиком (исполнителем, подрядчиком) обязательства, предусмотренного контрактом, и устанавливается в размере не менее одной трехсотой действующей на дату уплаты пени ставки рефинансирования Центрального банка Российской Федерации от цены контракта, уменьшенной на сумму, пропорциональную объему обязательств, предусмотренных контрактом и фактически исполненных поставщиком (подрядчиком, исполнителем), и определяется по формуле, указанной в Правилах.

Пунктом 9.3 проекта государственного контракта документации об Аукционе установлено «В случае просрочки исполнения Исполнителем обязательств (в том числе гарантийного обязательства), предусмотренных настоящим Контрактом, а также в иных случаях неисполнения или ненадлежащего исполнения Исполнителем обязательств, предусмотренных Контрактом, Заказчик в праве потребовать уплаты пеней. Пеня начисляется за каждый день просрочки исполнения Исполнителем обязательства, предусмотренного настоящим Контрактом, начиная со дня, следующего после дня истечения установленного настоящим Контрактом срока исполнения обязательства, и устанавливается настоящим Контрактом в размере 1/50 (одной пятидесятой) действующей на дату уплаты пени ставки рефинансирования Центрального банка Российской Федерации от Цены Контракта, уменьшенной на сумму, пропорциональную объему обязательств, предусмотренных настоящим Контрактом и фактически исполненных Исполнителем».

Пунктом 9.4 проекта государственного контракта документации об Аукционе установлено «В случае неисполнения или ненадлежащего исполнения Исполнителем обязательств, предусмотренных настоящим Контрактом, за исключением просрочки исполнения Исполнителем обязательств (в том числе гарантийного обязательства), предусмотренных Контрактом, Заказчик направляет Исполнителю требование об уплате штрафа. Размер штрафа устанавливается Контрактом в размере \_\_\_\_\_\_ (цифрами и прописью) процентов от цены настоящего Контракта и составляет \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ (цифрами и прописью)».

Пунктом 9.2 проекта государственного контракта документации об Аукционе установлено «В случае ненадлежащего исполнения Заказчиком обязательств, предусмотренных Контрактом, за исключением просрочки исполнения обязательств, предусмотренных Контрактом, Исполнитель вправе потребовать уплату штрафа. Размер штрафа устанавливается Контрактом в размере \_\_\_\_\_\_ (цифрами и прописью) процентов от цены настоящего Контракта и составляет \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ (цифрами и прописью)».

Таким образом, Заказчиком в проекте контракта документации об Аукционе не установлены соответствующие требованиям Правил размеры штрафа за ненадлежащее исполнение сторонами обязательств, предусмотренных контрактом и размер пени за каждый день просрочки исполнения поставщиком обязательства, предусмотренного контрактом.

Вышеуказанные действия Заказчика нарушают части 5, 7, 8 статьи 34 Закона о контрактной системе, что содержит признаки состава административного правонарушения, предусмотренного частью 4.2 статьи 7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

На основании изложенного и руководствуясь частью 1 статьи 2, пунктом 1 части 15, пунктом 2 части 22 статьи 99, частью 8 статьи 106, частью 1 статьи 112 Закона о контрактной системе, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ФГБУ «Управление служебными зданиями и материально-техническим обеспечением» Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации обоснованной.

2. Признать в действиях Единой комиссии нарушение части 5 статьи 67 Закона о контрактной системе.

3. Признать в действиях Заказчика нарушение частей 5, 7, 8 статьи 34, пункта 2 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе.

4. Выдать Заказчику, Единой комиссии, Оператору электронной площадки предписание об устранении нарушений Закона о контрактной системе.

5. Передать материалы дела от 24.12.2014 № К-1926/14 по выявленным нарушениям Закона о контрактной системе соответствующему должностному лицу Управления контроля размещения государственного заказа ФАС России для рассмотрения вопроса о возбуждении дел об административных правонарушениях.

Настоящее решение может быть обжаловано в суде, арбитражном суде в течение трех месяцев в установленном законом порядке.

|  |  |
| --- | --- |
| Ведущий заседание Комиссии: | А.В. Нестеренко |
| Члены Комиссии: | О.В. Шипунова Ш.А. Матаев |

Бондарь М.А.
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